



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας

Ετήσια Έκθεση 2010

Μάρτιος 2011

ISSN 1450-1139

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

**Σύμπλεγμα Νέων Κυβερνητικών Γραφείων, Οδός Μιχαλάκη Καραολή,
1408 Λευκωσία – Τηλ.: 22602660, Φαξ: 22602789**
Ιστοσελίδα: www.eey.gov.cy, Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο info@eev.gov.cy

Η παρούσα έκθεση υποβάλλεται από τον Πρόεδρο
της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας κ. Στέλιο Στυλιανού
για πληροφόρηση του Υπουργικού Συμβουλίου.
Στην έκθεση περιγράφονται οι δραστηριότητες και αποφάσεις
της Επιτροπής κατά το ημερολογιακό έτος 2010
σύμφωνα με το άρθρο 18 των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
Νόμων του 1969 έως 2010.

Αποτελεί αρμοδιότητα της Επιτροπής ο διορισμός, τοποθέτηση μετά από αυτόν, επικύρωση διορισμού, κατάταξη, μονιμοποίηση, προαγωγή, μετάθεση, απόσπαση, παραχώρηση υπηρεσιών και αφυπηρέτηση εκπαιδευτικών λειτουργών και η επ' αυτών άσκηση πειθαρχικού ελέγχου, περιλαμβανομένης της απόλυσης ή της απαλλαγής από τα καθήκοντά τους.
(Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμοι του 1969 έως 2010)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	9
ΜΕΡΟΣ Α ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ	15
ΜΕΡΟΣ Β ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ	23
Διορισμοί	25
Προαγωγές	37
Μεταθέσεις	47
Αποσπάσεις	51
Αφυπηρετήσεις	54
ΜΕΡΟΣ Γ ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ	57
Πειθαρχική Δικαιοδοσία	59
Προσφυγές και Αναθεωρητικές Εφέσεις	63
Παράπονα στην Επίτροπο Διοικήσεως	91
ΜΕΡΟΣ Δ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	97
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: Πίνακες	99
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: Γραφήματα	115

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ



Εισαγωγή

Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας αποτελεί συλλογικό όργανο, το οποίο διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, δυνάμει του άρθρου 4(2) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2010. Η Επιτροπή είναι πενταμελής και απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και τέσσερα άλλα Μέλη.

Η παρούσα Επιτροπή διορίστηκε για εξαετή θητεία στις 16.11.2010, με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, και απαρτίζεται από τους Στέλιο Στυλιανού, Πρόεδρο και Γιώργο Μαυροκορδάτο, Αλέξανδρο Κουράτο, Πανίκο Πέγκα και Γεώργιο Ματσικάρη, Μέλη.

Η θητεία της προηγούμενης Επιτροπής, η οποία είχε διοριστεί στις 10.11.2004, έληξε στις 9.11.2010.

Δραστηριότητες

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, κατά τη διάρκεια του 2010, η Επιτροπή αντιμετώπισε αυξημένο όγκο εργασίας. Το μεγαλύτερο μέρος των εργασιών της αφιερώθηκε στις διαδικασίες εγγραφής στους πίνακες διοριστέων, διορισμών, προαγωγών, μεταθέσεων και τοποθετήσεων των εκπαιδευτικών.

Ύστερα από τη δημοσίευση, στις 23.12.2009, του περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου του 2009 (Ν.146(Ι)/2009), η Επιτροπή, με ανακοίνωσή της στις 8.3.2010, κάλεσε τους ενδιαφερομένους να υποβάλουν πιστοποιητικά από τους θεράποντες ιατρούς τους, στα οποία να περιγράφεται το είδος και η κατάσταση της αναπηρίας τους. Στη συνέχεια, αφού αξιολογήθηκαν όλες οι περιπτώσεις από την προβλεπόμενη στο Νόμο Ειδική Πολυθεματική Επιτροπή, συντάχθηκαν οι αρχικοί Ειδικοί Κατάλογοι Διοριστέων Εκπαιδευτικών με Αναπηρίες και αναρτήθηκαν στις 6.7.2010. Στις 23.8.2010, αναρτήθηκαν οι αναθεωρημένοι Ειδικοί Κατάλογοι, μετά από εξέταση των ενστάσεων που είχαν υποβληθεί. Η σύνταξη και η αναθεώρηση των καταλόγων έγινε με βάση το άρθρο 28B των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων.

Παρά τον αυξημένο όγκο εργασίας που είχε να αντιμετωπίσει η Επιτροπή, με ορθό προγραμματισμό, με εντατικοποίηση των προσπάθειών του προσωπικού του Γραφείου της, που εργάστηκε για το σκοπό αυτό με υποδειγματικό ζήλο, και με αξιοποίηση στο έπακρο των δυνατοτήτων που προσφέρουν οι τεχνολογίες της Πληροφορικής και των προηγμένων επικοινωνιών, κατόρθωσε να ανταποκριθεί με επιτυχία στο βασικό της στόχο, που ήταν η έγκαιρη ολοκλήρωση όλων των διαδικασιών που αφορούν τη στελέχωση των σχολείων, πριν από την έναρξη της σχολικής χρονιάς 2010-2011.

Κατά τη διάρκεια του 2010, η Επιτροπή επιτέλεσε, συνοπτικά, στους διάφορους τομείς των δραστηριοτήτων της, το ακόλουθο έργο:

- Εξέτασε συνολικά 6295 αιτήσεις (αύξηση 22% σε σχέση με την προηγούμενη χρονιά που ήταν 5171) για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων, από τις οποίες έγιναν δεκτές οι 4866. Ως αποτέλεσμα, το σύνολο των υποψήφιων εκπαιδευτικών λειτουργιών στους πίνακες διοριστέων του Φεβρουαρίου του 2011 ανήλθε σε 35644, σε σύγκριση με 31256 που ήταν το Φεβρουάριο του 2010. Παρατηρήθηκε, δηλαδή, αύξηση 14%.
- Απέστειλε προσκλήσεις σε υποψήφιους εκπαιδευτικούς μέσης γενικής ή τεχνικής εκπαίδευσης, διαφόρων ειδικοτήτων, για παρακολούθηση του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης, που οργανώθηκε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Ο αριθμός των υποψηφίων κατά ειδικότητα, που κλήθηκαν για τη σχολική χρονιά 2010-2011, καθορίστηκε με βάση τις εκπαιδευτικές ανάγκες που υπέβαλε στην Επιτροπή η αρμόδια αρχή και τη σειρά των υποψηφίων στους οικείους πίνακες διοριστέων. Από τα άτομα που κλήθηκαν να παρακολουθήσουν το Πρόγραμμα, δήλωσαν συμμετοχή και το παρακολουθούν 384 άτομα. Το Πρόγραμμα βρίσκεται σε εξέλιξη.
- Προέβη συνολικά σε 2042 διορισμούς στη δημοτική και μέση εκπαίδευση, από τους οποίους οι 427 ήταν μόνιμοι επί δοκιμασία, οι 1358 με σύμβαση και οι 257 έκτακτοι. Προέβη, επίσης, σε 5040 διορισμούς αντικαταστατών, για αναπλήρωση εκπαιδευτικών που απουσίαζαν πέραν των τριών ημερών με άδεια μητρότητας, ασθενείας, κτλ. Διαπιστώνεται ότι οι διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη προσλαμβάνουν, τα τελευταία χρόνια, μεγάλες διαστάσεις. Από το 2001 μέχρι το 2010 σημειώθηκε αύξησή τους κατά 195%. Σε σχέση με το 2009, το οικονομικό κόστος των αντικαταστάσεων μειώθηκε κατά €1.087.215 ή 11% και έφτασε το ποσό των 8,7 εκατομμυρίων ευρώ.
- Προέβη στην πλήρωση 490 θέσεων προαγωγής, από τις οποίες οι 147 ήταν στη Δημοτική/Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση και οι 343 στη μέση γενική ή τεχνική εκπαίδευση.

- Διενήργησε, κατά την περίοδο Μαΐου-Αυγούστου 2010, 2151 τακτικές μεταθέσεις, από τις οποίες το 17,7% αφορούσε διευθυντικό προσωπικό, ενώ το υπόλοιπο 82,3% αφορούσε απλούς δασκάλους, νηπιαγωγούς, καθηγητές και εκπαιδευτές. Στόχος της Επιτροπής ήταν οι τακτικές μεταθέσεις να καλύψουν όλες ή σχεδόν όλες τις ανάγκες στελέχωσης. Ο στόχος αυτός επιτεύχθηκε σε εξαιρετικό βαθμό και είχε ως αποτέλεσμα τα σχολεία να λειτουργήσουν χωρίς προβλήματα από την πρώτη ημέρα της λειτουργίας τους. Η στελέχωση των σχολείων συμπληρώθηκε με 790 έκτακτες μεταθέσεις, οι οποίες διενεργήθηκαν μετά την 1η Σεπτεμβρίου 2010 και οι οποίες αποτελούν το 27% του συνόλου των μεταθέσεων.
- Αποφάσισε, ύστερα από εισήγηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, την απόσπαση εκπαιδευτικών λειτουργιών για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων. Ο συνολικός χρόνος απασχόλησης εκπαιδευτικών σε καθήκοντα με απόσπαση το 2010 ήταν ισοδύναμος με το χρόνο 227 ατόμων πλήρους απασχόλησης. Ο αντίστοιχος χρόνος το 2009 ήταν 195,4. Δηλαδή, σε σύγκριση με το 2009, σημειώθηκε αύξηση των αποσπάσεων κατά 31,6 άτομα πλήρους απασχόλησης. Οι περισσότερες αποσπάσεις έγιναν στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (21,1%), στην Κυπριακή Εκπαιδευτική Αποστολή Μεγάλης Βρετανίας (17,6%) και στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (13%). Η Επιτροπή, επίσης, ύστερα από εισήγηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αποφάσισε την παραχώρηση των υπηρεσιών 60 εκπαιδευτικών λειτουργιών στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, στην Ελληνική Ορθόδοξη Εκκλησία της Κύπρου και σε άλλες Υπηρεσίες. Ο συνολικός χρόνος απασχόλησης των 60 εκπαιδευτικών λειτουργιών σε καθήκοντα με παραχώρηση υπηρεσιών το 2010 ήταν ισοδύναμος με το χρόνο 52,2 ατόμων πλήρους απασχόλησης. Ο αντίστοιχος χρόνος το 2009 ήταν 56,6. Δηλαδή, κατά το 2010, συγκριτικά με το 2009, υπηρετούσαν 4,4 λιγότερα άτομα πλήρους απασχόλησης σε καθήκοντα παραχώρησης υπηρεσιών.
- Ασχολήθηκε, ως πειθαρχικό δικαστήριο για τους εκπαιδευτικούς του δημοσίου, με 7 πειθαρχικές υποθέσεις, από τις οποίες ολοκληρώθηκαν οι 3. Επίσης, ολοκληρώθηκε η εκδίκαση άλλης μίας πειθαρχικής υπόθεσης, η οποία εκκρεμούσε ενώπιον της Επιτροπής από το προηγούμενο έτος. Ύστερα από την εκδίκαση των υποθέσεων αυτών, η Επιτροπή επέβαλε στους πειθαρχικώς διωχθέντες ποινές από επίπληξη μέχρι απόλυση, που αποτελεί την αυστηρότερη ποινή.
- Ασχολήθηκε με 53 προσφυγές, που καταχωρήθηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο, εναντίον διαφόρων αποφάσεων της Επιτροπής. Ο αριθμός των προσφυγών κυμάνθηκε στα ίδια επίπεδα με το 2009 (αμελητέα μείωση 2%). Από τις 53 προσφυγές, 17 αφορούσαν προαγωγές, 10 πίνακες διοριστέων, 8 αναγνώριση προϋπηρεσίας, 11 διορισμούς, μία διαθεσιμότητα, 3 αναπροσαρμογή μισθού,

2 πειθαρχικές ποινές και μία το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης.

Αναλυτικά στοιχεία, σε σχέση με τις δραστηριότητες της Επιτροπής κατά το 2010, παρατίθενται στο κύριο μέρος της Έκθεσης.

Ευχαριστίες

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, όπως προκύπτει από την αναφορά που προηγήθηκε, η Επιτροπή επιτέλεσε ιδιαίτερα παραγωγικό έργο. Το έργο αυτό έγινε πραγματικότητα χάρις στο ζήλο με τον οποίο εργάστηκε το προσωπικό που υπηρετεί στο Γραφείο της Επιτροπής, αλλά και με τη σύμπραξη άλλων υπηρεσιακών παραγόντων του δημόσιου τομέα. Γι' αυτό αισθάνομαι την ανάγκη να ευχαριστήσω όλους όσοι συνέβαλαν στην επιτυχία του δύσκολου έργου της Επιτροπής.

Ευχαριστίες επιθυμώ να εκφράσω προς:

Τον Υπουργό Παιδείας, τη Γενική Διευθύντρια και τους λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, για την άριστη συνεργασία που είχαν με την Επιτροπή, την έγκαιρη ετοιμασία των εκπαιδευτικών αναγκών και των εκθέσεων των συμβουλευτικών επιτροπών, τη συμμετοχή τους στην αξιολόγηση της απόδοσης των υποψηφίων στις συνεντεύξεις για προαγωγές και γενικά για κάθε βοήθεια που προσέφεραν στην Επιτροπή για την έγκαιρη στελέχωση και αποτελεσματική λειτουργία των σχολείων.

Τον Υπουργό Οικονομικών και το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, για την κατανόηση που επέδειξαν σε όλα τα προβλήματα που αντιμετώπιζε η Επιτροπή και την άμεση προώθηση των διαδικασιών για επίλυσή τους.

Το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τους λειτουργούς της Νομικής Υπηρεσίας, για την πάντοτε πρόθυμη ανταπόκρισή τους και την πολύτιμη νομική καθοδήγηση που προσέφεραν για αντιμετώπιση των θεμάτων νομικής φύσεως που προέκυπταν.

Την Επίτροπο Διοικήσεως, για τις πολύτιμες συμβουλές και υποδείξεις της προς την Επιτροπή.

Το Διευθυντή και το προσωπικό του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, για την κατανόηση που επέδειξαν και τη βοήθεια που προσέφεραν σε θέματα στελέχωσης του Γραφείου της Επιτροπής.

Ιδιαίτερες και ειλικρινείς ευχαριστίες επιθυμώ να εκφράσω επίσης και προς:

Τους αγαπητούς συναδέλφους και συνεργάτες μου, Μέλη της Επιτροπής, για την αφοσίωση που επέδειξαν στην επιτέλεση του πολυδιάστατου και δύσκολου έργου της Επιτροπής, καθώς και για τη γόνιμη και καρποφόρα συνεργασία μας. Εκφράζω, επίσης, προς αυτούς τις ιδιαίτερές μου ευχαριστίες για την ανεπηρέαστη κρίση τους, την από μέρους τους επαγγελματική προσέγγιση των θεμάτων και την πολύτιμη συμβολή τους στην επιτυχή διεκπεραίωση των εργασιών της Επιτροπής, με γνώμονα πάντοτε την εδραίωση της αξιοκρατίας και της χρηστής διοίκησης.

Τη Γραμματέα της Επιτροπής, τον Ανώτερο Διοικητικό Λειτουργό, τους Διοικητικούς Λειτουργούς, την Ανώτερη Γραμματειακή Λειτουργό, την Ιδιαίτερη Γραμματέα μου και γενικά όλο το προσωπικό του Γραφείου της Επιτροπής, για την αξιόλογη προσφορά τους, καθώς και για την εκτέλεση των καθηκόντων τους με εργατικότητα και υπευθυνότητα, αλλά και με πνεύμα ομαδικότητας και συνεργασίας, παρά τον αυξημένο όγκο εργασίας που είχε να επιτελέσει η Επιτροπή κατά το υπό ανασκόπηση έτος.



Στέλιος Στυλιανού
Πρόεδρος

Λευκωσία, Μάρτιος 2011

ΜΕΡΟΣ Α



ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ

Στο Μέρος Α της έκθεσης περιγράφονται οι αρμοδιότητες του Γραφείου της Επιτροπής, η στελέχωσή του και η προσπάθεια για την περαιτέρω ανάπτυξή του. Ειδικότερα, γίνεται αναφορά στα παρακάτω θέματα:

- ❑ **Νομική υπόσταση και αρμοδιότητες της Επιτροπής**
 - ❑ **Σύνθεση της Επιτροπής**
 - ❑ **Συνεδρίες της Επιτροπής**
 - ❑ **Στελέχωση του Γραφείου της Επιτροπής**
 - ❑ **Ο πληθυσμός των εκπαιδευτικών λειτουργών**
-

ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ



Νομική υπόσταση και αρμοδιότητες της Επιτροπής

Η νομική υπόσταση της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας κατοχυρώνεται από τους περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμους. Η Επιτροπή αποτελεί συλλογικό διοικητικό όργανο, με κατοχυρωμένη ανεξαρτησία, που διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο για εξαετή θητεία.

Οι αρμοδιότητες της Επιτροπής ορίζονται από το άρθρο 5(1) των πιο πάνω Νόμων, το οποίο προβλέπει ότι *«αποτελεί αρμοδιότητα της Επιτροπής ο διορισμός, τοποθέτηση μετά από αυτόν, επικύρωση διορισμού, κατάταξη, μονιμοποίηση, προαγωγή, μετάθεση, απόσπαση, παραχώρηση υπηρεσιών και αφυπηρέτηση εκπαιδευτικών λειτουργών και η επ' αυτών άσκηση πειθαρχικού ελέγχου, περιλαμβανομένης της απόλυσης ή της απαλλαγής από τα καθήκοντά τους»*. Οι δραστηριότητες της Επιτροπής, σε καθένα από τους εν λόγω τομείς, για το έτος 2010, αναλύονται στα Μέρη Β και Γ.

Σύνθεση της Επιτροπής

Η σύνθεση της παρούσας Επιτροπής, η οποία διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο για εξαετή θητεία, από 16.11.2010, έχει ως εξής:

Στέλιος Στυλιανού	-	Πρόεδρος
Γιώργος Μαυροκορδάτος	-	Μέλος
Αλέξανδρος Κουράτος	-	Μέλος
Πανίκος Πέγκας	-	Μέλος
Γεώργιος Ματσικάρης	-	Μέλος

Συνεδρίες της Επιτροπής

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, η Επιτροπή πραγματοποίησε 137 συνεδρίες με την παλιά της σύνθεση και 13 συνεδρίες με τη νέα της σύνθεση. Οι συνεδρίες της ήταν συχνές και κατανέμονταν κανονικά σε όλους τους μήνες του χρόνου. Ο μέσος όρος συνεδριών κατά μήνα ήταν περίπου 13.

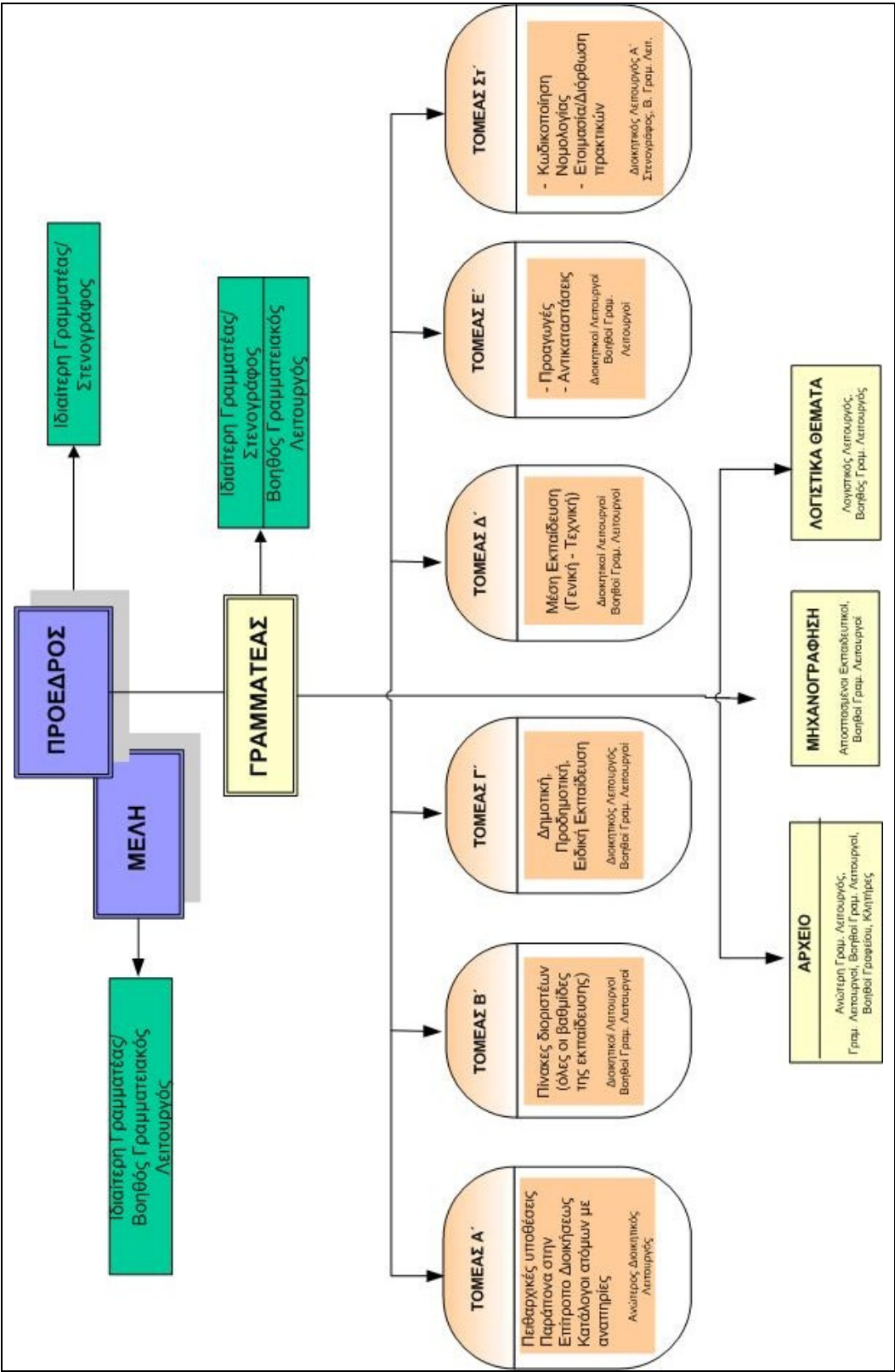
Πέρα από τις πιο πάνω επίσημες συνεδρίες, η Επιτροπή ασχολήθηκε με την προκαταρκτική μελέτη θεμάτων της αρμοδιότητάς της και είχε επαφές με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις, με αρμόδιους λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και άλλων κυβερνητικών τμημάτων, με εκπροσώπους των συνδέσμων γονέων, με σχολικές εφορείες, καθώς και με εκπαιδευτικούς για διάφορα θέματά τους.

Στελέχωση του Γραφείου της Επιτροπής

Το Γραφείο της Επιτροπής στελεχώνεται με εναλλάξιμο προσωπικό από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Εκτός από τον Πρόεδρο και τα Μέλη της Επιτροπής, κατά το υπό ανασκόπηση έτος, υπηρετούσαν σ' αυτό 26 μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, ένας λογιστικός λειτουργός (2/5 απασχόλησης), 12 έκτακτοι, 4 ωρομίσθιοι και μία σύζυγος έλληνα αξιωματικού.

Εργάστηκαν, επίσης, στο τμήμα μηχανογράφησης του Γραφείου τέσσερις εκπαιδευτικοί. Έργο της ομάδας αυτής είναι η πλήρης μηχανογράφηση των διαδικασιών του Γραφείου της Επιτροπής.

Το οργανόγραμμα του Γραφείου της Επιτροπής παρουσιάζεται στο γράφημα Α1.



Γράφημα Α.1: Το οργανόγραμμα του Γραφείου της Επιτροπής

Όπως προκύπτει από το οργανόγραμμα, στο Γραφείο της Επιτροπής λειτουργούν έξι τομείς, οι ακόλουθοι: πειθαρχικές υποθέσεις, πίνακες διοριστέων, δημοτική/προδημοτική/ειδική εκπαίδευση, μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση, προαγωγές και αντικαταστάσεις, κωδικοποίηση νομολογίας/ετοιμασία πρακτικών. Επικεφαλής των τομέων βρίσκονται Διοικητικοί Λειτουργοί. Με τους εν λόγω τομείς καλύπτονται όλες οι αρμοδιότητες της Επιτροπής.

Σύμφωνα με το άρθρο 8(1) και (3) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, ο Πρόεδρος προΐσταται της Επιτροπής και του Γραφείου της και ο Γραμματέας είναι υπεύθυνος για το Γραφείο της Επιτροπής. Καθήκοντα Γραμματέα της Επιτροπής εκτελεί η Ροδοθέα Ιωάννου, Πρώτος Διοικητικός Λειτουργός.

Ο πληθυσμός των εκπαιδευτικών λειτουργών

Στη δημόσια εκπαίδευση της Κύπρου υπηρετούσαν, κατά το 2010, 12472 εκπαιδευτικοί. Στον πίνακα Α.1 φαίνονται λεπτομέρειες για το εκπαιδευτικό προσωπικό (εποπτικό, διευθυντικό, διδακτικό) των δύο βασικών βαθμίδων, δημοτικής/προδημοτικής/ειδικής και μέσης γενικής/τεχνικής, το οποίο υπηρετούσε στη δημόσια εκπαίδευση κατά το Δεκέμβριο του 2010.

Πίνακας Α.1

Βασικές κατηγορίες εκπαιδευτικών λειτουργών, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, στη δημόσια εκπαίδευση, κατά τη σχολική χρονιά 2010-2011 (Δεκέμβριος 2010)

Κατηγορία προσωπικού	Δημοτική/ Προδημοτική/ Ειδική		Μέση (Γενική/Τεχνική)		Σύνολο	
	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου
Εποπτικό προσωπικό Υπουργείου	42	0,3	51	0,4	93	0,7
Διευθυντικό προσωπικό σχολείων	1086	8,7	1289	10,3	2375	19,0
Μόνιμο διδακτικό προσωπικό	3795	30,4	4598	36,9	8393	67,3
Συμβασιούχοι ή έκτακτοι εκπαιδευτικοί	691	5,6	924	7,4	1615	13,0
Σύνολο	5614	45%	6862	55%	12476	100%

Όπως προκύπτει από τον πίνακα Α.1, ποσοστό 19% των εκπαιδευτικών λειτουργών είχαν διευθυντική θέση (διευθυντές, βοηθοί διευθυντές Α*, βοηθοί διευθυντές) στη δημοτική** και μέση εκπαίδευση. Αυτό σημαίνει ότι η αναλογία διευθυντικού προσωπικού και απλών εκπαιδευτικών λειτουργών είναι περίπου 1:5. Όπως, επίσης, φαίνεται στον ίδιο πίνακα, συνολικά 89 άτομα αποτελούσαν το εποπτικό προσωπικό (πρώτοι λειτουργοί και επιθεωρητές διαφόρων ειδικοτήτων). Οι συμβασιούχοι ή έκτακτοι εκπαιδευτικοί αποτελούν το 13% του συνόλου των εκπαιδευτικών και συνεπώς παρατηρείται μείωση σε σχέση με το 2009, κατά το οποίο το αντίστοιχο ποσοστό ήταν 14,3%.

Αναλυτικά, η κατανομή των εκπαιδευτικών λειτουργών κατά θέση και εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά το έτος 2010, φαίνεται στον πίνακα Α.2.

Πίνακας Α.2

Κατανομή των εκπαιδευτικών λειτουργών
κατά θέση και εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά τη σχολική χρονιά 2010-2011
(Δεκέμβριος 2010)

Θέση	Δημοτική	Προδη- μοτική	Ειδική	Μέση Γενική	Μέση Τεχνική	Σύνολο
Πρώτοι Λειτουργοί Εκπαίδευσης	4			10	2	16
Επιθεωρητές	38			33	6	77
Διευθυντές	310	48	7	117	11	493
Βοηθοί Διευθυντές Α΄				214	24	238
Βοηθοί Διευθυντές	616	69	36	838	85	1644
Πρώτοι Εκπαιδευτές					5	5
Ανώτεροι Εκπαιδευτές					2	2
Δάσκαλοι / Νηπιαγωγοί / Ειδικοί Εκπαιδευτικοί / Καθηγητές / Εκπαιδευτές	2609	381	164	3482	263	6531
Μόνιμοι επί δοκιμασία	422	65	154	791	55	1855
Συμβασιούχοι	405	145	141	660	7	1358
Έκτακτοι				191	66	257
Σύνολο	4404	708	502	6336	526	12476

* Η θέση βοηθού διευθυντή Α΄ υπάρχει μόνο στη μέση εκπαίδευση.

** Όπου δεν γίνεται ειδική αναφορά, ο όρος «δημοτική εκπαίδευση» περιλαμβάνει τη δημοτική, προδημοτική και ειδική εκπαίδευση.

Στον πίνακα Α.3 φαίνεται η κατανομή του διδακτικού και διευθυντικού προσωπικού των σχολείων, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και φύλο.

Πίνακας Α.3

Κατανομή του διδακτικού και διευθυντικού προσωπικού των σχολείων, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και φύλο, κατά τη σχολική χρονιά 2010 – 2011
(Δεκέμβριος 2010)

Εκπαιδευτική βαθμίδα	Φύλο				Σύνολο	
	Άντρες		Γυναίκες			
	Αριθμός ατόμων	% βαθμίδας	Αριθμός ατόμων	% βαθμίδας	Αριθμός ατόμων	% συνόλου
Δημοτική	867	19,9	3495	80,1	4362	35,2
Προδημοτική	1	0,1	707	99,9	708	5,7
Ειδική	63	12,5	439	87,5	502	4,1
Μέση Γενική	2153	34,2	4140	65,8	6293	50,8
Μέση Τεχνική	410	79,2	108	20,8	518	4,2
Σύνολο	3494		8889		12383	100%

Λεπτομέρειες για τις ηλικίες των εκπαιδευτικών λειτουργών υπάρχουν στα σχετικά γραφήματα που υπάρχουν στο Μέρος Δ, Παράρτημα Β.

Μ Ε Ρ Ο Σ Β



ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ

Στο Μέρος Β της έκθεσης καταγράφεται η προσπάθεια της Επιτροπής για έγκαιρη, αποτελεσματική και ισότιμη στελέχωση των σχολείων. Η προσπάθεια αυτή αρχίζει με τη σύνταξη των πινάκων διοριστέων εκπαιδευτικών λειτουργών κατά ειδικότητα, συνεχίζεται με τη διενέργεια προαγωγών και διορισμών και ολοκληρώνεται με τις τακτικές και έκτακτες μεταθέσεις, όπως ορίζεται στη νομοθεσία. Ειδικότερη αναφορά γίνεται στα θέματα:

- ❑ **Διορισμοί**
 - ❑ **Προαγωγές**
 - ❑ **Μεταθέσεις**
 - ❑ **Αποσπάσεις**
 - ❑ **Αφυπηρετήσεις**
-

ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ

Στο υποκεφάλαιο αυτό γίνεται αναφορά στα τρία βασικά είδη διορισμών που διενεργεί η Επιτροπή και στην έκτασή τους, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες των σχολείων, όπως αυτές τεκμηριώνονται από την αρμόδια αρχή. Πιο ειδικά, γίνεται αναφορά στα θέματα:

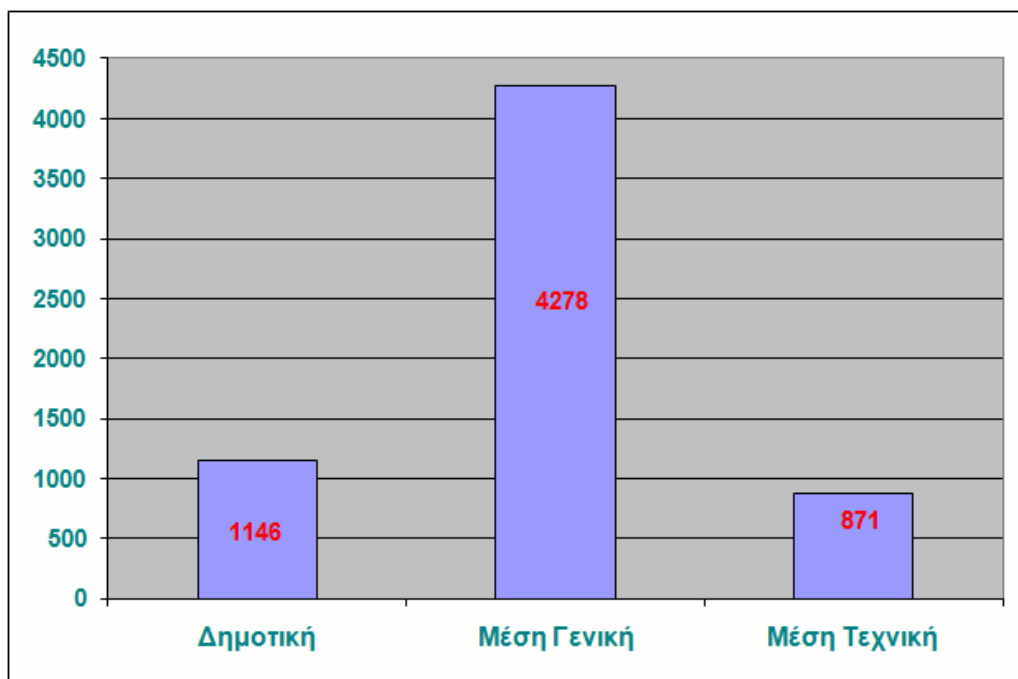
- ❑ **Πίνακες Διοριστέων**
- ❑ **Ειδικοί Καταλόγοι Διοριστέων Εκπαιδευτικών με Αναπηρίες**
- ❑ **Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης**
- ❑ **Έκταση των διορισμών**
- ❑ **Μόνιμοι διορισμοί**
- ❑ **Διορισμοί με σύμβαση**
- ❑ **Έκτακτοι διορισμοί**
- ❑ **Διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη**



Πίνακες Διοριστέων

Σύμφωνα με το άρθρο 28B(5) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, το Φεβρουάριο του 2011, η Επιτροπή προέβη σε αναθεώρηση και συμπλήρωση των πινάκων διοριστέων, λαμβάνοντας υπόψη και τους υποψηφίους οι οποίοι, με αίτησή τους που υποβλήθηκε από την 1^η Ιανουαρίου μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2010, αποτάθηκαν για εγγραφή σ' αυτούς.

Κατά την περίοδο 1.1.2010–31.12.2010, υποβλήθηκαν συνολικά 6295 αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων. Η κατανομή των υποβληθεισών αιτήσεων φαίνεται συνοπτικά στο γράφημα Β.1. Οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν το 2010 ήταν κατά 1124 περισσότερες (αύξηση 22%) σε σχέση με το 2009. Τούτο οφείλεται στο διπλασιασμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν από Ελλαδίτες.



Γράφημα Β.1: Αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων, που υποβλήθηκαν κατά την περίοδο 1.1.2010 - 31.12.2010

Το σύνολο των αιτήσεων που έγιναν δεκτές για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων ανέρχεται σε 4866 ή 77,3% του συνόλου. Ως αποτέλεσμα, το σύνολο των υποψήφιων εκπαιδευτικών λειτουργών στους αναθεωρημένους πίνακες διοριστέων Φεβρουαρίου 2011 ανέρχεται σε 35644. Η κατανομή των εν λόγω ατόμων, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, φαίνεται στον πίνακα Β.1 και η αναλυτική κατανομή κατά ειδικότητα φαίνεται στους πίνακες 1, 2 και 3 του Παραρτήματος Α. Η κατανομή των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για τη μέση γενική και τη μέση τεχνική εκπαίδευση κατά ειδικότητα, καθώς και ο αριθμός των υποψηφίων που έγιναν δεκτοί, φαίνεται στους πίνακες 4 και 5 του Παραρτήματος Α.

Πίνακας Β.1

Κατανομή των υποψηφίων στους πίνακες διοριστέων
Φεβρουαρίου 2011, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα

<i>Εκπαιδευτική βαθμίδα</i>	<i>Αριθμός</i>	<i>Ποσοστό %</i>
Δημοτική/Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση	5126	14,4
Μέση Γενική Εκπαίδευση	25185	70,6
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	5333	15,0
Σύνολο	35644	100

Ειδικοί Κατάλογοι Διοριστέων Εκπαιδευτικών με Αναπηρίες

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου του 2009 (Ν.146(Ι)/2009), η Επιτροπή κατήρτισε το 2010 τους αρχικούς Ειδικούς Καταλόγους Διοριστέων Εκπαιδευτικών με Αναπηρίες. Για εγγραφή στους καταλόγους αυτούς υποβλήθηκαν συνολικά 55 αιτήσεις. Ύστερα από την εξέταση των αιτήσεων, η Επιτροπή ενέκρινε την εγγραφή στους εν λόγω καταλόγους 33 αιτητών. Η κατανομή τους, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, φαίνεται στον πίνακα Β.2, πιο κάτω.

Πίνακας Β.2

Κατανομή των υποψηφίων στους Ειδικούς Καταλόγους
Διοριστέων Εκπαιδευτικών με Αναπηρίες, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα

<i>Εκπαιδευτική βαθμίδα</i>	<i>Αριθμός Εγγεγραμμένων</i>	<i>Ποσοστό %</i>
Ειδική Εκπαίδευση	3	9,1
Προδημοτική Εκπαίδευση	5	15,2
Δημοτική Εκπαίδευση	-	-
Μέση Γενική Εκπαίδευση	23	69,6
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	2	6,1
Σύνολο	33	100

Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης

Σύμφωνα με τα άρθρα 28Γ και 32(4) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, απαραίτητη προϋπόθεση για το διορισμό εκπαιδευτικών μέσης εκπαίδευσης, είτε πάνω σε μόνιμη βάση είτε με σύμβαση διάρκειας έξι τουλάχιστον μηνών, είναι να προσκομίσουν στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας πιστοποιητικό επιτυχούς συμπλήρωσης του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης.

Μέχρι τη σχολική χρονιά 2006-2007, το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης οργανώνεται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε συνεργασία με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Ύστερα, όμως, από τη δημοσίευση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικού) (Αρ.2) Νόμου του 2007 (Ν.52(Ι)/2007), και την έκδοση νέων σχετικών Κανονισμών (ΚΔΠ 236/2007), από τη σχολική χρονιά 2007-2008, το πρόγραμμα ανατέθηκε στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, με συμφωνία που έγινε μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης λειτούργησε για πρώτη φορά το 1999. Από το 1999 μέχρι το 2010 κλήθηκαν και αποδέχθηκαν να το παρακολουθήσουν συνολικά 4950 άτομα, αποχώρησαν 763 και ολοκλήρωσαν με επιτυχία το πρόγραμμα 3989. Εκκρεμεί η ολοκλήρωση του προγράμματος 2010-2011, το οποίο παρακολουθούν 384 άτομα.

Η κατανομή όσων ανταποκρίθηκαν θετικά για συμμετοχή στο πρόγραμμα, κατά την περίοδο 1999-2010, φαίνεται στον πίνακα 6 του Παραρτήματος Α.

Έκταση των διορισμών

Κατά κανόνα, οι διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση παίρνουν τρεις μορφές. Αυτές είναι: *μόνιμοι επί δοκιμασία διορισμοί, διορισμοί με σύμβαση και διορισμοί σε θέση αντικαταστάτη*. Όλες οι μορφές διορισμών διενεργούνται με τη σειρά προτεραιότητας των πινάκων διοριστέων.

Οι διορισμοί με σύμβαση χωρίζονται σε δύο κατηγορίες. Η πρώτη περιλαμβάνει τους εκπαιδευτικούς που μπορούν να τύχουν ετήσιας σύμβασης. Αυτοί είναι οι εκπαιδευτικοί της δημοτικής εκπαίδευσης και οι εκπαιδευτικοί μέσης εκπαίδευσης που συμπλήρωσαν επιτυχώς το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης και έχουν σειρά διορισμού στον οικείο πίνακα διοριστέων. Η δεύτερη κατηγορία περιλαμβάνει εκπαιδευτικούς μέσης εκπαίδευσης, οι οποίοι καλούνται για διορισμό με βάση τη σειρά τους στον οικείο πίνακα διοριστέων, προκειμένου να καλυφθούν συγκεκριμένες ανάγκες στελέχωσης. Στους εν λόγω εκπαιδευτικούς προσφέρεται διορισμός διάρκειας μικρότερης των έξι μηνών. Οι όροι υπηρεσίας για τους διορισμούς με

σύμβαση καθορίζονται στην εγκύκλιο με αριθμό Υ.Π.123/70/Α και ημερομηνία 16.8.1994, η οποία εκδόθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε συνεννόηση με το Υπουργείο Οικονομικών. Για σκοπούς διαχωρισμού και εύκολης αναφοράς, οι δύο κατηγορίες διορισμών με σύμβαση ονομάζονται η μεν πρώτη «διορισμοί με σύμβαση» η δε δεύτερη «έκτακτοι διορισμοί».

Κατά το 2010, η Επιτροπή προέβη συνολικά σε 2042 διορισμούς, οι οποίοι, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και είδος διορισμού, φαίνονται στον πίνακα Β.3.

Πίνακας Β.3

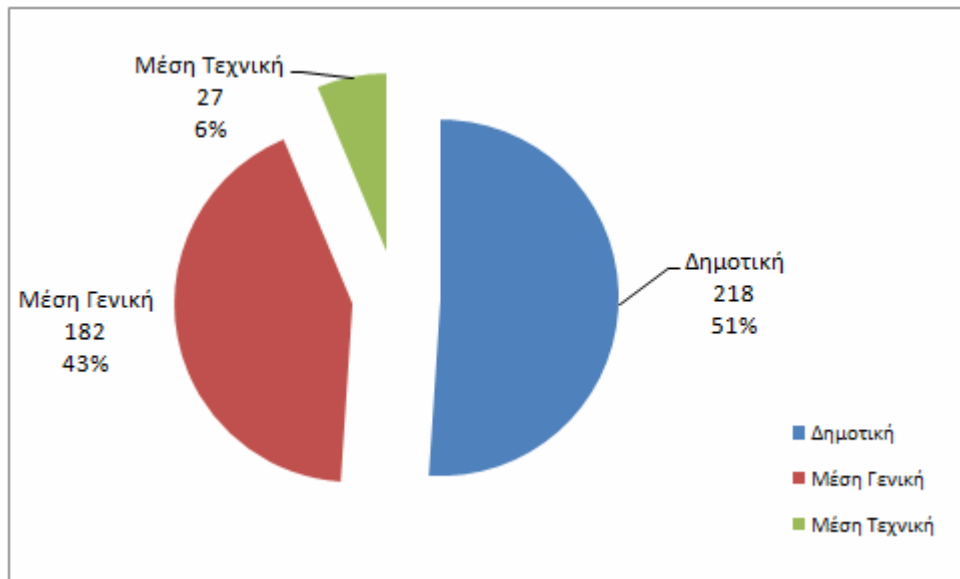
Διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και είδος διορισμού

Εκπαιδευτική βαθμίδα	Είδος διορισμού						Ολικό	
	Μόνιμος		Με σύμβαση		Έκτακτος			
	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου	Αριθμός ατόμων	% συνόλου
Δημοτική/ Προδημοτική/ Ειδική	218	10,7	691	33,8	-	-	909	44,5
Μέση Γενική	182	8,9	660	32,3	191	9,4	1033	50,6
Μέση Τεχνική	27	1,3	7	0,4	66	3,2	100	4,9
Σύνολο	427	20,9	1358	66,5	257	12.6	2042	100%

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έγιναν συνολικά 427 μόνιμοι επί δοκιμασία διορισμοί (ποσοστό 20,9% του συνόλου των διορισμών), 1358 διορισμοί με σύμβαση (ποσοστό 66,5% του συνόλου των διορισμών) και 257 έκτακτοι διορισμοί (ποσοστό 12,6% του συνόλου των διορισμών). Οι τρεις μορφές διορισμών αναλύονται λεπτομερέστερα στις σελίδες που ακολουθούν.

Μόνιμοι διορισμοί

Συνοπτικά στοιχεία για τους μόνιμους διορισμούς φαίνονται στο γράφημα Β.2. Σε σχέση με το 2009, κατά το οποίο ο αριθμός των μόνιμων διορισμών ήταν 948, σημειώθηκε μείωση κατά 55%.

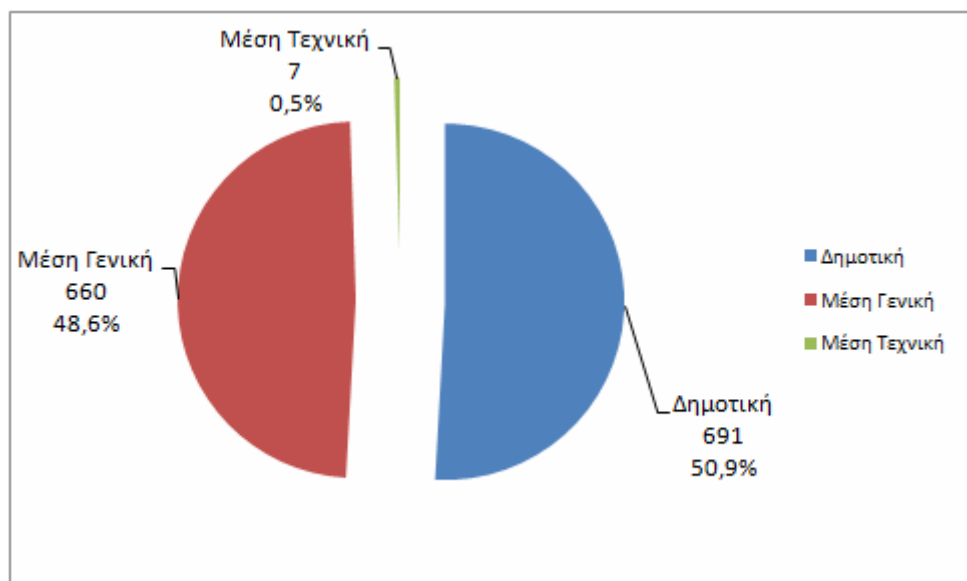


Γράφημα Β.2: Μόνιμοι διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά τη σχολική χρονιά 2010-2011

Οι διορισμοί στη μέση εκπαίδευση (γενική και τεχνική) γίνονται κατά ειδικότητα. Η κατανομή των μόνιμων διορισμών κατά ειδικότητα παρουσιάζεται στους πίνακες 7 (μέση γενική) και 8 (μέση τεχνική) του Παραρτήματος Α.

Διορισμοί με σύμβαση

Από τον πίνακα Β.3 προκύπτει, επίσης, ότι, κατά το υπό ανασκόπηση έτος, έγιναν συνολικά 1358 διορισμοί με σύμβαση (ποσοστό 66,5% του συνόλου των διορισμών). Στη μέση εκπαίδευση έτυχαν διορισμού με ετήσια σύμβαση μόνο όσοι είχαν συμπληρώσει επιτυχώς το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης και είχαν σειρά διορισμού στον οικείο πίνακα διοριστέων. Συνοπτική εικόνα των διορισμών με σύμβαση υπάρχει στο γράφημα Β.3.



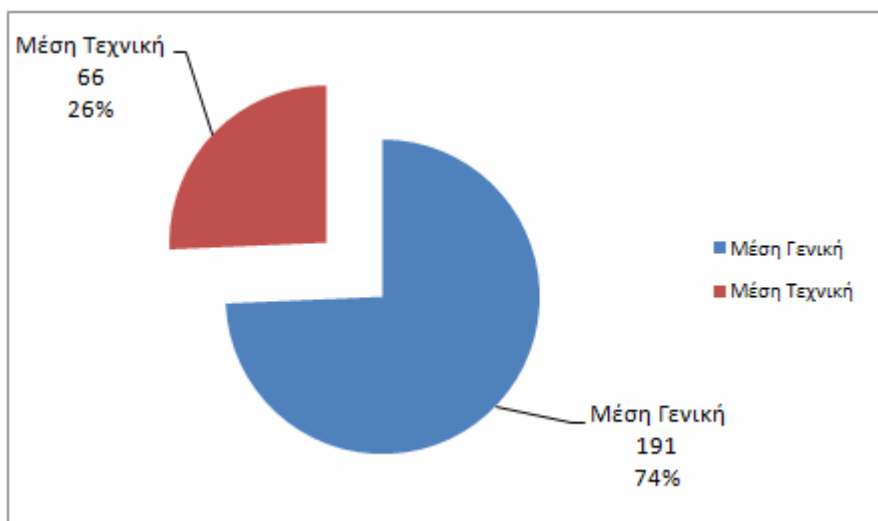
Γράφημα Β.3: Διορισμοί με σύμβαση στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά τη σχολική χρονιά 2010-2011

Οι διορισμοί με σύμβαση που έγιναν στη δημοτική εκπαίδευση ήταν περίπου ίσοι με αυτούς που έγιναν στη μέση γενική εκπαίδευση.

Σε αναλυτική μορφή, οι εν λόγω διορισμοί στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση φαίνονται στους πίνακες 7 (μέση γενική) και 8 (μέση τεχνική) του Παραρτήματος Α.

Έκτακτοι διορισμοί

Προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση, έγιναν 257 έκτακτοι διορισμοί εκπαιδευτικών διαφόρων ειδικοτήτων. Ο αριθμός αυτός είναι αρκετά μειωμένος (κατά 52%) σε σχέση με τους 538 έκτακτους διορισμούς που έγιναν το 2009. Συνοπτική εικόνα των εν λόγω διορισμών κατά βαθμίδα φαίνεται στο γράφημα Β.4. Όπως προκύπτει από το άρθρο 32 των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, η διάρκεια έκτακτου διορισμού όσων δεν κατέχουν πιστοποιητικό επιτυχούς συμπλήρωσης του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης πρέπει να είναι μικρότερη των έξι μηνών. Γι' αυτό η πρώτη περίοδος διορισμού είχε ημερομηνία λήξης την 25^η Φεβρουαρίου 2011 και ο διορισμός ήταν ανανεώσιμος για το υπόλοιπο του έτους.



Γράφημα Β.4: Έκτακτοι διορισμοί στη δημόσια εκπαίδευση, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, κατά τη σχολική χρονιά 2010-2011

Οι περισσότεροι έκτακτοι διορισμοί έγιναν στη μέση γενική εκπαίδευση (ποσοστό 74%). Αυτό σημαίνει ότι για κάθε ένα έκτακτο διορισμό στη μέση τεχνική εκπαίδευση γίνονταν 3 τέτοιοι διορισμοί στη μέση γενική εκπαίδευση.

Σε αναλυτική μορφή, οι εν λόγω διορισμοί στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση φαίνονται στους πίνακες 7 (μέση γενική) και 8 (μέση τεχνική) του Παραρτήματος Α.

Διορισμοί αντικαταστατών

Οι διορισμοί αντικαταστατών έγιναν για αναπλήρωση κενών που δημιουργούνται λόγω προσωρινής απουσίας εκπαιδευτικών (πέραν των τριών ημερών) με άδεια μητρότητας, ασθένειας κτλ. Οι αντικαταστάσεις γίνονται από κατάλογο εκπαιδευτικών, οι οποίοι υποβάλλουν σχετική αίτηση και οι οποίοι τοποθετούνται σε σειρά, με βάση την κατάταξή τους στον οικείο πίνακα διοριστέων. Οι αντικαταστάσεις είναι προβλεπτές (π.χ. άδεια μητρότητας, προγραμματιζόμενη απουσία) ή απρόβλεπτες (π.χ. ασθένεια). Οι αντικαταστάσεις του υπό ανασκόπηση έτους φαίνονται αναλυτικά στον πίνακα Β.4.

Πίνακας Β.4

Αντικαταστάσεις κατά είδος απουσίας και εκπαιδευτική βαθμίδα

Λόγος αντικατάστασης	Δημοτική		Μέση		Σύνολο	
	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου
Απουσία	238	7,1	164	9,8	402	8,0
Ασθενεία	2908	86,4	1337	79,8	4245	84,2
Μητρότητα	213	6,3	144	8,6	357	7,1
Άλλοι λόγοι	6	0,2	30	1,8	36	0,7
Σύνολο	3365	100%	1675	100%	5040	100%

Από τον πίνακα Β.4 προκύπτει ότι έγιναν συνολικά 5040 διορισμοί αντικαταστατών. Η κατανομή των εν λόγω διορισμών κατά βαθμίδα έχει ως ακολούθως: δημοτική εκπαίδευση 3365 (ποσοστό 67%), μέση εκπαίδευση (γενική και τεχνική) 1675 (ποσοστό 33%). Προκύπτει, λοιπόν, ότι περίπου 2 στις 3 αντικαταστάσεις γίνονται στη δημοτική εκπαίδευση. Φαίνεται, επίσης, ότι οι περισσότερες αντικαταστάσεις (ποσοστό 84%) έγιναν για να καλύψουν άδεια ασθένειας. Ακολουθούν κατά σειρά οι αντικαταστάσεις που έγιναν για να καλύψουν απουσία (ποσοστό 8%) και άδεια μητρότητας (ποσοστό 7%). Η κατανομή των αντικαταστάσεων του έτους κατά φύλο φαίνεται στον πίνακα Β.5.

Πίνακας Β.5

Αντικαταστάσεις κατά φύλο και εκπαιδευτική βαθμίδα

Φύλο	Δημοτική		Μέση		Σύνολο	
	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου
Άντρας	419	12,5	427	25,5	846	16,8
Γυναίκα	2946	87,5	1248	74,5	4194	83,2
Σύνολο	3365	100%	1675	100%	5040	100%

Είναι σαφές ότι ως αντικαταστάτες εργάστηκαν περισσότερες γυναίκες παρά άντρες. Τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 83,2% και 16,8%.

Ο πίνακας Β.6 παρουσιάζει τις αντικαταστάσεις κατά επαρχία.

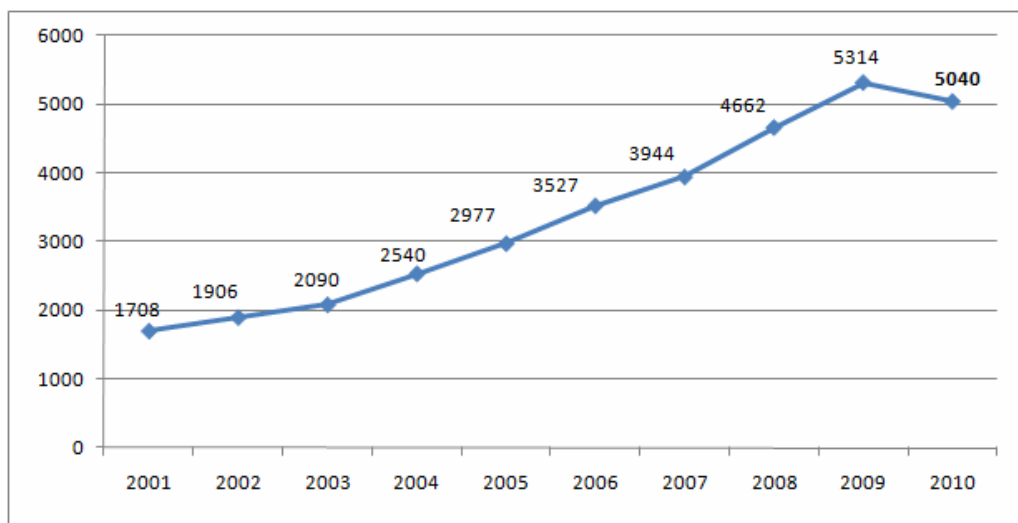
Πίνακας Β.6

Αντικαταστάσεις κατά επαρχία και εκπαιδευτική βαθμίδα

Επαρχία	Δημοτική		Μέση		Σύνολο	
	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου
Λευκωσία	1329	39,5	679	40,5	2008	39,8
Λεμεσός	877	26,1	493	29,4	1370	27,2
Αμμόχωστος	166	4,9	64	3,8	230	4,6
Λάρνακα	557	16,6	265	15,8	822	16,3
Πάφος	436	13,0	174	10,4	610	12,1
Σύνολο	3365	100%	1675	100%	5040	100%

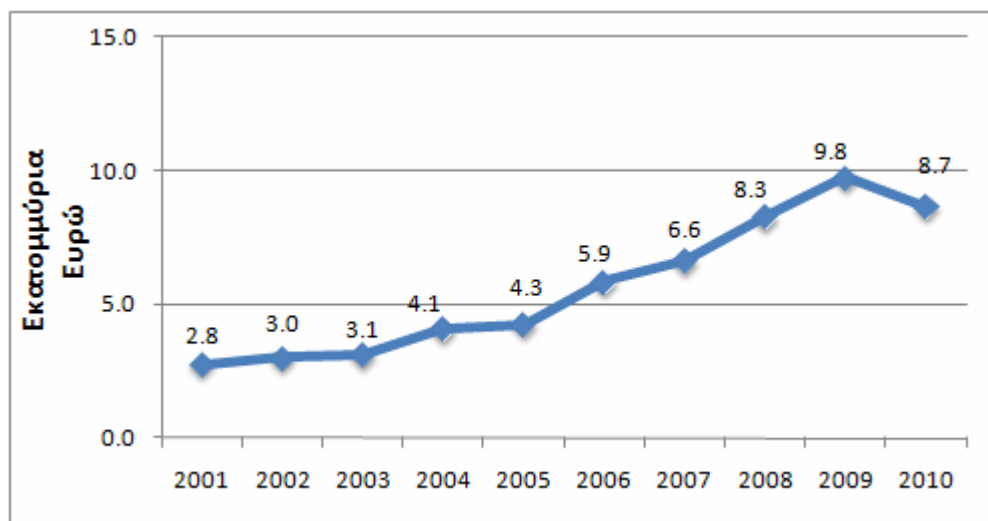
Ο μεγαλύτερος αριθμός αντικαταστάσεων έγινε στις επαρχίες Λευκωσίας και Λεμεσού. Το συνολικό ποσοστό αντικαταστάσεων στις δύο αυτές επαρχίες ήταν 67%. Είναι λογικό να αναμένεται υψηλό ποσοστό αντικαταστάσεων στις επαρχίες αυτές, αφού έχουν και το μεγαλύτερο πληθυσμό εκπαιδευτικών.

Γεγονός παραμένει ότι οι διορισμοί αντικαταστατών προσλαμβάνουν, τα τελευταία χρόνια, μεγάλες διαστάσεις. Στο γράφημα Β.5 εικονίζονται οι διορισμοί αντικαταστατών, αρχίζοντας από το έτος 2001.



Γράφημα Β.5: Διορισμοί αντικαταστατών κατά τα έτη 2001-2010

Ενώ το 2001 έγιναν 1708 τέτοιοι διορισμοί, κατά το υπό ανασκόπηση έτος αυτοί ανήλθαν σε 5040, σημειώθηκε δηλαδή αύξηση 195%. Συγκριτικά με το 2009, οι αντικαταστάσεις του 2010 παρουσιάζουν μείωση κατά 5%.



Γράφημα Β.6: Οικονομικό κόστος αντικαταστάσεων κατά τα έτη 2001-2010
(Σημ.: τα ποσά πριν το 2008 έχουν μετατραπεί σε ευρώ για σκοπούς σύγκρισης)

Ειδικότερα, για το 2010 το κόστος των αντικαταστάσεων κατανέμεται ως εξής:

- Δημοτική εκπαίδευση 5.708.437 ευρώ
- Μέση γενική εκπαίδευση 2.924.795 ευρώ
- Μέση τεχνική εκπαίδευση 56.326 ευρώ

Σε σχέση με το 2009, το οικονομικό κόστος των αντικαταστάσεων μειώθηκε συνολικά κατά 1.087.215 ευρώ ή 11%.

Προβλήματα κατά τους διορισμούς αντικαταστατών

Κατά τους διορισμούς αντικαταστατών παρουσιάζονται τα ακόλουθα προβλήματα:

- Τα σχολεία ζητούν από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας οι αντικαταστάσεις να διεκπεραιώνονται την ίδια ημέρα, κατά την οποία δίνονται τα κενά, πράγμα το οποίο γίνεται με μεγάλη δυσκολία, επειδή πρέπει να ακολουθηθεί πιστά η σειρά του καταλόγου διοριστέων. Αυτό σημαίνει ότι απαιτείται να ερωτηθούν όλοι οι ενδιαφερόμενοι, σύμφωνα με τη σειρά τους στον οικείο πίνακα διοριστέων, μέχρι να εξευρεθεί

εκείνος ο υποψήφιος που θα αποδεκτεί τη συγκεκριμένη αντικατάσταση που του προτείνεται.

- Πρέπει να σημειωθεί ότι παρατηρείται μια αυξητική τάση για αντικαταστάσεις από την αρχή της εβδομάδας (Δευτέρα, Τρίτη) μέχρι την Παρασκευή. Λόγω του γεγονότος ότι η Επιτροπή δεν διορίζει αντικαταστάτες για τρεις ημέρες, όταν στο σχολείο προκύψει αντικατάσταση για τρεις ημέρες, που αρχίζει την Τετάρτη, ζητείται οπωσδήποτε και η επόμενη Δευτέρα, με στόχο οι ημέρες αντικατάστασης να γίνουν τέσσερις. Αυτό έχει ως συνέπεια οι εργάσιμες ημέρες για τον αντικαταστάτη να γίνονται έξι, αφού θα πληρωθεί και το Σαββατοκυριακό, με ανάλογες οικονομικές επιπτώσεις για το κράτος.
- Οι άδειες μητρότητας ποτέ δεν αρχίζουν στην καθορισμένη ημερομηνία, επειδή οι επηρεαζόμενες δασκάλες ή καθηγήτριες σχεδόν πάντοτε απουσιάζουν με άδεια ασθενείας, πριν από την ημερομηνία κατά την οποία θα αρχίσει η προγραμματιζόμενη άδεια μητρότητας.
- Σε κάποιες ειδικότητες στη μέση γενική και μέση τεχνική εκπαίδευση, όπως στην Πληροφορική/Επιστήμη ΗΥ, Τεχνολογία, Εμπορικά, Αγγλικά, Ιταλικά και Ισπανικά, παρατηρείται σοβαρή έλλειψη ατόμων που επιθυμούν να εργαστούν ως αντικαταστάτες.

Όλα τα πιο πάνω προβλήματα καθιστούν δύσκολο το έργο της Επιτροπής για τους διορισμούς αντικαταστατών και δεν της επιτρέπουν πάντοτε να αναπληρώνει έγκαιρα τα κενά που δημιουργούνται λόγω προσωρινής απουσίας εκπαιδευτικών από τα σχολεία τους.

ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ

Για να ολοκληρωθεί η στελέχωση των σχολείων, είναι ανάγκη να πληρωθούν οι θέσεις προαγωγής που κενώνονται λόγω κανονικών και πρόωρων αφυπηρετήσεων, καθώς και οι νέες θέσεις προαγωγής, που δημιουργούνται με τον προϋπολογισμό. Στο υποκεφάλαιο αυτό γίνεται αναφορά στα θέματα:

- ❑ **Νομικό πλαίσιο των προαγωγών**
- ❑ **Προαγωγές για πλήρωση κενών θέσεων**



Νομικό πλαίσιο των προαγωγών

Οι προαγωγές των εκπαιδευτικών λειτουργιών διέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 35 και επόμενα των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων. Βασική διάταξη της νομοθεσίας είναι ότι, για την πλήρωση θέσεων προαγωγής, καταρτίζεται Συμβουλευτική Επιτροπή, η οποία, με βάση τα κριτήρια της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας, ετοιμάζει έκθεση και συστήνει αριθμό υποψηφίων τριπλάσιο των κενών θέσεων. Για τις θέσεις του διδακτικού προσωπικού, ο κατάλογος υποψηφίων ετοιμάζεται από τη Συμβουλευτική Επιτροπή με βάση αριθμητική αποτίμηση των τριών πιο πάνω κριτηρίων. Για οποιαδήποτε άλλη θέση, ο κατάλογος καταρτίζεται κατ' αλφαβητική σειρά.

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, έγιναν προαγωγές μετά από προκήρυξη της πλήρωσης κενών θέσεων, με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Λεπτομερής αναφορά στις εν λόγω προαγωγές γίνεται πιο κάτω.

Προαγωγές για πλήρωση κενών θέσεων

Διενεργήθηκαν συνολικά 490 προαγωγές. Η κατανομή των προαγωγών, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, παρουσιάζεται στον πίνακα Β.7.

Πίνακας Β.7

Συνοπτική κατάσταση των προαγωγών της περιόδου
1.1.2010 – 31.12.2010, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα/υπηρεσία

Εκπαιδευτική βαθμίδα/Υπηρεσία	Αριθμός	Ποσοστό %
Δημοτική /Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση	147	30,0
Μέση (Γενική και Τεχνική) Εκπαίδευση	343	70,0
Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση	--	--
Παιδαγωγικό Ινστιτούτο	--	--
Σύνολο	490	100%

Από τον πιο πάνω πίνακα προκύπτει ότι δεν έγιναν προαγωγές που αφορούσαν το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και τη Διεύθυνση Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης. Οι προαγωγές αφορούσαν τη δημοτική και τη μέση εκπαίδευση, με αντίστοιχα ποσοστά 30,0% και 70,0%. Αναλυτικά, οι προαγωγές του έτους για τις δύο βαθμίδες φαίνονται στους πίνακες 9, 10 και 11 του Παραρτήματος Α. Συγκριτικά με εκείνες των τριών προηγούμενων ετών, οι προαγωγές του υπό ανασκόπηση έτους παρουσιάζονται στον πίνακα Β.8. Η παρουσίαση των προαγωγών γίνεται κατά εκπαιδευτική βαθμίδα/υπηρεσία.

Πίνακας Β.8

Συγκριτική κατάσταση των προαγωγών της περιόδου 2007-2010,
κατά εκπαιδευτική βαθμίδα/υπηρεσία

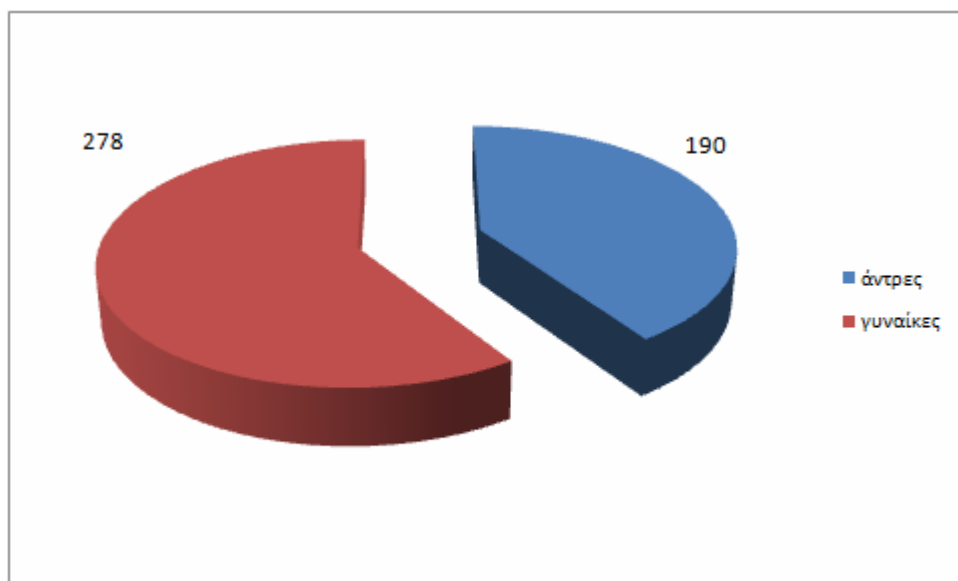
Εκπαιδευτική βαθμίδα/Υπηρεσία	Έτος προαγωγής							
	2007		2008		2009		2010	
	Αρ.	%	Αρ.	%	Αρ.	%	Αρ.	%
Δημοτική /Προδημοτική/Ειδική Εκπαίδευση	126	22,7	98	21,0	167	31,2	147	30,0
Μέση Εκπαίδευση (Γενική/Τεχνική)	426	76,9	366	78,5	365	68,1	343	70,0
Ανώτερη/Ανώτατη Εκπαίδευση	2	0,4	--	--	4	0,7	--	--
Παιδαγωγικό Ινστιτούτο	--	--	2	0,4	--	--	--	--
Σύνολο	554	100	466	100	536	100	490	100

Σύμφωνα με τη νομοθεσία (άρθρο 35B(9)), οι προαγωγές διενεργούνται μετά από προσωπική συνέντευξη. Με βάση το άρθρο 35B(5), για κάθε κενή θέση καλείται για συνέντευξη τριπλάσιος αριθμός υποψηφίων. Κατά το έτος 2010, έγιναν συνολικά 771 προσωπικές συνεντεύξεις. Με την ισοπέδωση των βαθμολογιών, για την οποία έγινε επανειλημμένα λόγος σε προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις, η συνέντευξη απέκτησε ιδιαίτερη βαρύτητα.

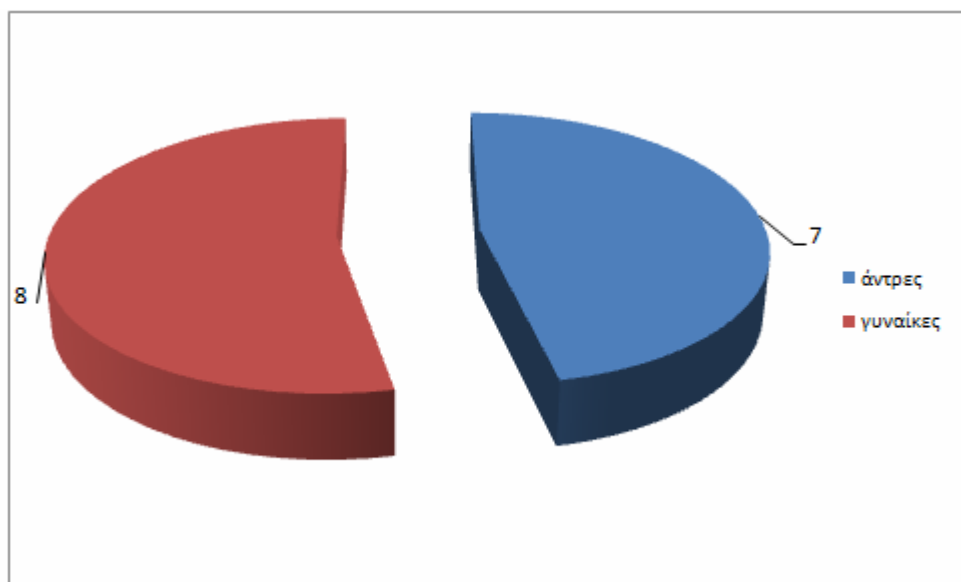
Μια βαθύτερη μελέτη των προαγωγών, της υπό ανασκόπηση περιόδου, επιβεβαιώνει παρατηρήσεις που έγιναν σε προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις και, ταυτόχρονα, φέρνει στην επιφάνεια άλλες χρήσιμες παρατηρήσεις. Εστιάζουμε την προσοχή του αναγνώστη στα παρακάτω: προαγωγές και φύλο των υποψηφίων, ηλικία των προαχθέντων, προαγωγές και πρόσθετα προσόντα, χρονική περίοδος προαγωγών και αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη.

Προαγωγές και φύλο των υποψηφίων

Αντιπροσωπεύονται επαρκώς τα δύο φύλα στις προαγωγές του 2010; Τα γραφήματα Β.7 και Β.8 είναι διαφωτιστικά.



Γράφημα Β.7: Σύγκριση ανάμεσα στους άντρες και γυναίκες που προήχθησαν το 2010 (διευθυντικό προσωπικό)



Γράφημα Β.8: Σύγκριση ανάμεσα στους άντρες και γυναίκες που προήχθησαν το 2010 (επιοπτικό προσωπικό)

Φαίνεται αμέσως ότι κατά το 2010 προήχθησαν περισσότερες γυναίκες παρά άντρες. Τα αντίστοιχα ποσοστά για το διευθυντικό προσωπικό των σχολείων είναι 59% και 41%. Ωστόσο, για ακριβέστερη μελέτη της αναλογίας προαγωγών με βάση το φύλο, πρέπει να εξεταστούν και οι αντίστοιχες αναλογίες στον πληθυσμό των υποψηφίων. Αυτό γίνεται στον πίνακα Β.9.

Πίνακας Β.9

Πιθανότητες προαγωγής κατά φύλο (διευθυντικό προσωπικό)

Φύλο	Αριθμός υποψηφίων	Αριθμός προαχθέντων	Αναλογία υποψηφίων:προαχθέντων
Άντρες	289	190	1,5
Γυναίκες	482	278	1,7
Σύνολο	771	468	1,6

Ο πίνακας Β.9 παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Οι άντρες και οι γυναίκες είχαν ίσες περίπου πιθανότητες προαγωγής.

Σύνολο μονάδων, απόδοση στη συνέντευξη και ηλικία προαχθέντων

Είναι πολύ ενδιαφέρον να εξετάσουμε το σύνολο των μονάδων που είχαν οι υποψήφιοι για προαγωγή, με βάση τις εκθέσεις των συμβουλευτικών επιτροπών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, την απόδοσή τους στη

συνέντευξη ενώπιον της Επιτροπής, καθώς και την ηλικία των προαχθέντων σε θέση διευθυντικού προσωπικού. Οι λεπτομέρειες φαίνονται στον πίνακα Β.10.

Πίνακας Β.10

Σύνολο μονάδων, απόδοση στη συνέντευξη και ηλικία προαχθέντων

	Συχνότητα	Ελάχιστο σύνολο μονάδων Συμβουλευτικών Επιτροπών	Μέγιστο σύνολο μονάδων Συμβουλευτικών Επιτροπών	Μέσος όρος μονάδων Συμβουλευτικών Επιτροπών	Ελάχιστη απόδοση στη συνέντευξη	Μέγιστη απόδοση στη συνέντευξη	Μέσος όρος απόδοσης στη συνέντευξη	Μικρότερη ηλικία προαχθέντων	Μέγιστη ηλικία προαχθέντων	Μέσος όρος ηλικίας προαχθέντων
Προδημοτική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	2	196,1	196,1	196,1	3,5	3,5	3,5	49	49	49,0
Βοηθοί Δ/ντές	2	219,3	220,6	220,0	3,0	4,0	3,5	54	55	54,5
Δημοτική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	61	198,3	200,3	199,0	1,0	3,5	2,3	39	59	49,3
Βοηθοί Δ/ντές	78	208,8	213,2	209,9	1,5	4,0	2,8	38	51	41,0
Μέση Γενική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	39	193,3	200,2	196,4	0,5	4,0	2,2	50	59	56,7
Βοηθοί Δ/ντές Α'	93	187,3	201,7	197,4	0,5	4,0	2,5	47	59	55,4
Βοηθοί Δ/ντές	151	187,0	218,4	201,0	0,5	4,5	2,3	41	59	52,5
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση										
Διευθυντές	6	196,0	198,6	196,9	2,0	3,0	2,5	51	58	55,2
Βοηθοί Δ/ντές Α'	16	185,8	201,8	194,8	2,0	3,0	2,5	50	59	56,3
Βοηθοί Δ/ντές	20	184,9	196,5	190,0	2,0	3,5	2,4	43	59	52,7

Ο πίνακας Β.10 παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον και, από τη μελέτη του, μπορούμε να καταλήξουμε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Οι εκπαιδευτικοί της δημοτικής εκπαίδευσης προάγονται σε νεαρότερη ηλικία από τους συναδέλφους τους της μέσης. Αυτό ισχύει τόσο στην περίπτωση των βοηθών διευθυντών, όσο και των διευθυντών σχολείων. Συγκεκριμένα, ενώ οι προαχθέντες βοηθοί διευθυντές σχολείων δημοτικής

εκπαίδευσης είχαν ηλικία κατά μέσο όρο τα 41 χρόνια, οι προαχθέντες βοηθοί διευθυντές σχολείων μέσης γενικής εκπαίδευσης είχαν ηλικία κατά μέσο όρο τα 53 χρόνια. Επίσης, ενώ οι προαχθέντες διευθυντές σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης είχαν ηλικία κατά μέσο όρο τα 49 χρόνια, οι συνάδελφοί τους της μέσης γενικής είχαν ηλικία κατά μέσο όρο τα 57 χρόνια. Αυτό σημαίνει ότι οι διευθυντές των σχολείων μέσης γενικής εκπαίδευσης θα υπηρετήσουν στη θέση, κατά μέσο όρο, μόνο έξι χρόνια. Τα αρνητικά αυτής της κατάστασης αναλύθηκαν λεπτομερώς σε προηγούμενες εκθέσεις της Επιτροπής και δεν συντρέχει λόγος να επαναληφθούν.

Οι μέσοι όροι των μονάδων των υποψηφίων, όπως αυτές φαίνονται στους καταλόγους που ετοίμασαν οι συμβουλευτικές επιτροπές, της απόδοσης στη συνέντευξη και της ηλικίας των προαχθέντων βοηθών διευθυντών Α΄ και βοηθών διευθυντών σχολείων μέσης εκπαίδευσης, κατά ειδικότητα, παρουσιάζονται στους πίνακες 12 και 13 του Παραρτήματος Α.

Προαγωγές και πρόσθετα προσόντα

Είναι, επίσης, ενδιαφέρον να εξετάσουμε πόσοι από τους προαχθέντες διευθυντές, βοηθούς διευθυντές Α΄ και βοηθούς διευθυντές είχαν προσόντα πέραν αυτών που απαιτούνται από το οικείο σχέδιο υπηρεσίας. Ο πίνακας Β.11 παρουσιάζει ενδιαφέρουσες λεπτομέρειες γι' αυτό το θέμα.

Πίνακας Β.11

Πρόσθετα προσόντα των προαχθέντων σε θέση διευθυντή, βοηθού διευθυντή Α΄ και βοηθού διευθυντή σχολείων

Προσόν	Δημοτική		Μέση		Σύνολο	Ποσοστό %
	Συχνότητα	% συνόλου	Συχνότητα	% συνόλου		
Χωρίς πρόσθετα προσόντα	3	2,1	200	61,5	203	43,4
Άλλο Προσόν	45	31,5	43	13,2	88	18,8
Δεύτερο πρώτο πτυχίο ή πιστοποιητικό παρακολούθησης μαθημάτων διάρκειας ενός έτους	4	2,8	4	1,2	8	1,7
Μεταπτυχιακός τίτλος Μάστερ	83	58,0	71	21,9	154	32,9
Διδακτορικός τίτλος	8	5,6	7	2,2	15	3,2
Σύνολο	143	100	325	100	468	100

Είναι αξιοσημείωτο ότι ποσοστό 43,4% από τους προαχθέντες δεν είχαν κανένα πρόσθετο προσόν πέραν της αρχικής βασικής κατάρτισης. Το ποσοστό 18,8% που αναφέρεται ως άλλο προσόν αφορά κυρίως το

πρόγραμμα της εξομοίωσης. Το πρόγραμμα αυτό είχε καθαρά συνδικαλιστικό χαρακτήρα και έγινε με ειδικό καθεστώς για να συμπληρώσει τη βασική κατάρτιση των εκπαιδευτικών δημοτικής. Στην πραγματικότητα, πρόσθετα προσόντα είχε το 66,4% των υποψηφίων της δημοτικής εκπαίδευσης και το 25,3% των υποψηφίων της μέσης εκπαίδευσης, γιατί αυτοί επιδίωξαν είτε ουσιαστική μετεκπαίδευση διάρκειας ενός τουλάχιστον έτους, είτε ουσιαστικά ακαδημαϊκά προσόντα. Ουσιαστικά ακαδημαϊκά προσόντα, συνεπώς, είχε περίπου ένας στους τέσσερις προαχθέντες βοηθούς διευθυντές, βοηθούς διευθυντές Α΄ και διευθυντές στη μέση εκπαίδευση και εφτά στους δέκα βοηθούς διευθυντές και διευθυντές στη δημοτική εκπαίδευση.

Σημειώνουμε, επίσης, ότι οι προαχθέντες σε διευθυντικές θέσεις εκπαιδευτικοί δημοτικής εκπαίδευσης είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών προσόντων μάστερ σε υψηλότερο ποσοστό από ό,τι οι συνάδελφοι τους της μέσης (58% προς 22%). Επιπλέον, οι προαχθέντες σε διευθυντικές θέσεις εκπαιδευτικοί δημοτικής εκπαίδευσης είναι κάτοχοι διδακτορικού τίτλου σε υψηλότερο ποσοστό από ό,τι οι συνάδελφοι τους της μέσης (5,6% προς 2,2%).

Χρονική περίοδος των προαγωγών

Είναι γνωστό ότι, με βάση τη νομοθεσία, οι κενωθησόμενες θέσεις μπορούν να προκηρυχθούν εννέα μήνες πριν από την αφυπηρέτηση των εκπαιδευτικών λειτουργιών που τις κατέχουν (άρθρο 26(3)). Οι προαγωγές του 2010 διενεργήθηκαν χρονικά όπως φαίνεται στον πίνακα Β.12.

Πίνακας Β.12

Χρονική περίοδος διενέργειας των προαγωγών της περιόδου 1.1.2010 – 31.12.2010

<i>Χρονική περίοδος</i>	<i>Αριθμός</i>	<i>Ποσοστό %</i>
Ιανουάριος – Μάρτιος	88	18,0
Απρίλιος – Ιούνιος	398	81,2
Ιούλιος – Σεπτέμβριος	4	0,8
Οκτώβριος – Δεκέμβριος	0	0,0
Σύνολο	490	100

Κατά το 2010, είχαμε γενικά τη διενέργεια μιας σειράς προαγωγών. Η Επιτροπή προέβη το Δεκέμβριο του 2009 στην προκήρυξη της πλήρωσης όλων των κενών θέσεων προαγωγής, με ισχύ από 1^η Σεπτεμβρίου 2010.

Αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη

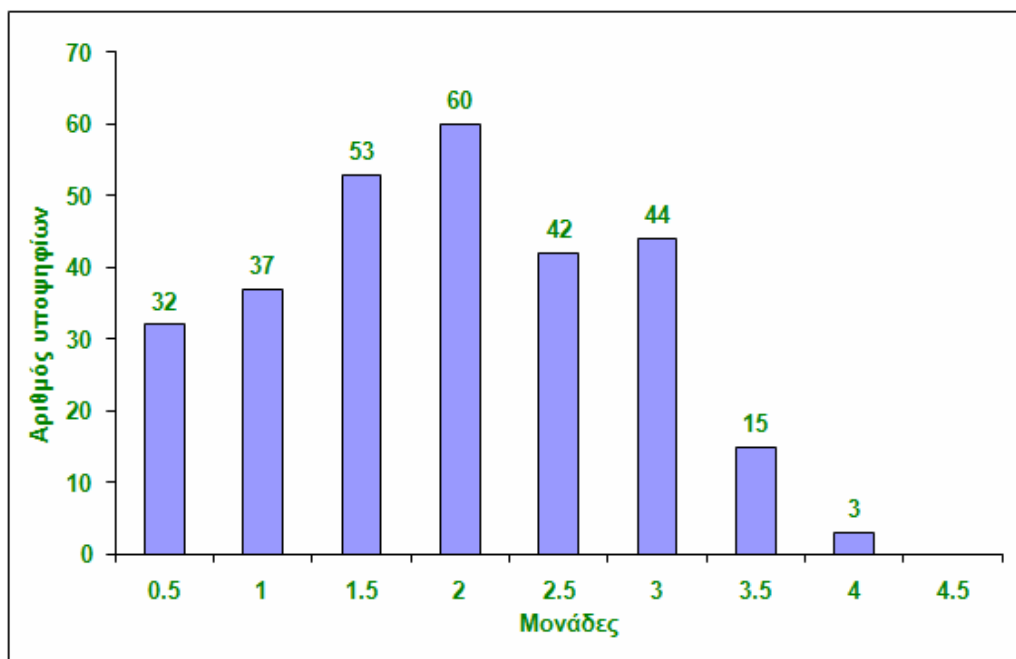
Με βάση τη νομοθεσία, για την προαγωγή σε θέση βοηθού διευθυντή, βοηθού διευθυντή Α΄ και διευθυντή σχολείου, προστίθενται στο σύνολο των μονάδων, το οποίο προκύπτει από την αριθμητική αποτίμηση των τριών νόμιμων κριτηρίων, της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας, οι μονάδες για την απόδοση του υποψηφίου στην προσωπική συνέντευξη. Η απόδοση στη συνέντευξη αποτιμάται με βάση έξι κριτήρια, με προκαθορισμένη βαρύτητα στο καθένα, ως ακολούθως:

<u>Κριτήρια</u>	<u>Βαρύτητα</u>
- Ενημέρωση σε παιδαγωγικά και μεθοδολογικά θέματα	1,0
- Κατανόηση του ρόλου και των ευθυνών της θέσης	1,0
- Κριτική ανάλυση διοικητικών και οργανωτικών προβλημάτων σχετικών με τα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης	1,0
- Αποτελεσματικότητα επικοινωνίας και επάρκεια τεκμηρίωσης απόψεων και θέσεων	1,0
- Προσωπικότητα (άνετη παρουσία, προσαρμοστικότητα, ευελιξία)	0,5
- Γλωσσική επάρκεια (λεξιλόγιο, σύνταξη, ορθοφωνία, ορθοέπεια)	0,5

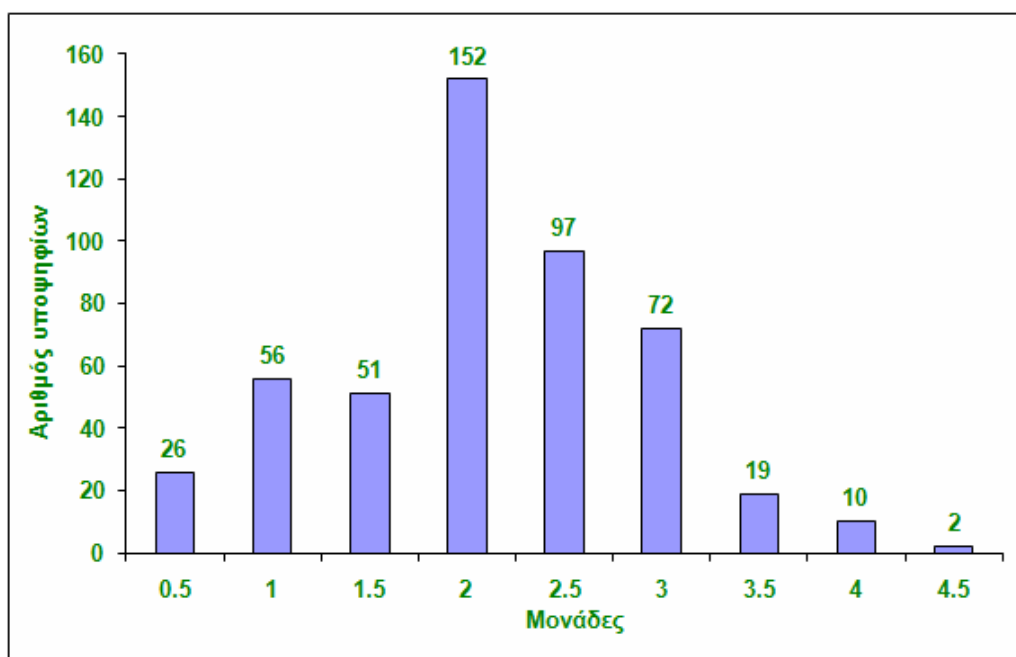
Η αξιολόγηση της απόδοσης των υποψηφίων στη συνέντευξη γίνεται με κλίμακα 0,5 - 5,0 μονάδων, με τις παρακάτω διαβαθμίσεις:

0,5 μονάδα:	Σχεδόν μέτρια απόδοση
1,0 μονάδα:	Μέτρια απόδοση
1,5 μονάδα:	Σχεδόν καλή απόδοση
2,0 μονάδες:	Καλή απόδοση
2,5 μονάδες:	Σχεδόν πολύ καλή απόδοση
3,0 μονάδες:	Πολύ καλή απόδοση
3,5 μονάδες:	Σχεδόν πάρα πολύ καλή απόδοση
4,0 μονάδες:	Πάρα πολύ καλή απόδοση
4,5 μονάδες:	Σχεδόν εξαιρετική απόδοση
5,0 μονάδες:	Εξαιρετική απόδοση

Τα γραφήματα Β.9 και Β.10 δείχνουν πώς αξιολόγησε η Επιτροπή την απόδοση όσων προσήλθαν στη συνέντευξη για προαγωγή σε θέση διευθυντικού προσωπικού, για όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης.



Γράφημα Β.9: Αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη όσων υποψηφίων προσήλθαν σε συνέντευξη για προαγωγή σε θέση διευθυντικού προσωπικού στη δημοτική/προδημοτική/ειδική εκπαίδευση



Γράφημα Β.10: Αξιολόγηση της απόδοσης στη συνέντευξη όσων υποψηφίων προσήλθαν σε συνέντευξη για προαγωγή σε θέση διευθυντικού προσωπικού στη μέση εκπαίδευση

Η διαδικασία της συνέντευξης είναι, σε σημαντικό βαθμό, σταθμισμένη μέσω παράλληλων ερωτήσεων και επικέντρωσης της προσοχής σε τρεις περιοχές: ενημέρωση στις σύγχρονες τάσεις της εκπαίδευσης, κατανόηση των ευθυνών και των καθηκόντων της θέσης, κριτική ανάλυση προβληματικών καταστάσεων. Οι απαντήσεις του υποψηφίου στους τρεις αυτούς τομείς δίνουν τη δυνατότητα αξιολόγησής του και στα εναπομένοντα τρία κριτήρια: αποτελεσματικότητα επικοινωνίας, προσωπικότητα, γλωσσική επάρκεια. Από τα πιο πάνω γραφήματα διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι υποψήφιοι τόσο στη δημοτική όσο και στη μέση εκπαίδευση αξιολογήθηκαν με 2 μονάδες.

ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ

Η στελέχωση των σχολείων ολοκληρώνεται με τη διενέργεια τακτικών και έκτακτων μεταθέσεων, με βάση χρονοδιάγραμμα που καθορίζεται στη νομοθεσία. Η έγκαιρη στελέχωση των σχολείων διασφαλίζει την ομαλή λειτουργία τους και ταυτόχρονα μειώνει το εκπαιδευτικό και άλλο κόστος που συνεπάγεται η ελλιπής ή καθυστερημένη στελέχωση. Η διαδικασία της στελέχωσης εκτείνεται σε διάστημα πέντε μηνών περίπου και συνεπώς καταλαμβάνει ένα ουσιώδες μέρος του εργάσιμου χρόνου της Επιτροπής. Η δραστηριότητα αυτή της Επιτροπής αναλύεται με αναφορά στα παρακάτω θέματα:

- ❑ **Νομικό πλαίσιο και ρόλος των μεταθέσεων**
- ❑ **Τακτικές μεταθέσεις**
- ❑ **Έκτακτες μεταθέσεις**



Νομικό πλαίσιο και ρόλος των μεταθέσεων

Οι μεταθέσεις των εκπαιδευτικών λειτουργιών διενεργούνται με κριτήριο το σύνολο των μονάδων μετάθεσης που συγκέντρωσε ο καθένας, από την κατά καιρούς υπηρεσία του εντός και εκτός έδρας. Ως αποτέλεσμα, οι μεταθέσεις γίνονται με μετρήσιμα κριτήρια, γεγονός το οποίο από τη μια καθιστά πιο σύνθετο το έργο της Επιτροπής, αλλά από την άλλη εμπεδώνει το αίσθημα των εκπαιδευτικών λειτουργιών για ισότιμη και δίκαιη μεταχείριση.

Ο υπολογισμός των μονάδων μετάθεσης είναι συνάρτηση της δεδηλωμένης έδρας. Μέχρι το Δεκέμβριο του 2010, εγκρίθηκαν συνολικά 139 περιπτώσεις αλλαγής έδρας στη δημοτική εκπαίδευση και 46 στη μέση εκπαίδευση.

Ένα από τους σημαντικότερους στόχους της Επιτροπής αποτελεί η έγκαιρη και ισότιμη στελέχωση των σχολείων με διδακτικό προσωπικό. Στον τομέα αυτό, κατά το υπό επισκόπηση έτος, επιτεύχθηκε πρόοδος. Φυσικά, υπάρχουν ακόμη αρκετά περιθώρια βελτίωσης. Τα κυριότερα εμπόδια εστιάζονται στην απροθυμία των εκπαιδευτικών να υπηρετήσουν σε απομακρυσμένα σχολεία, με αποτέλεσμα τα σχολεία της υπαίθρου να στελεχώνονται με λιγότερο έμπειρο, αλλά νεαρό σε ηλικία προσωπικό, που

εργάζεται με αρκετό ζήλο και ενθουσιασμό, ενώ, αντίθετα, τα σχολεία των πόλεων να έχουν έμπειρο προσωπικό, προχωρημένης όμως ηλικίας.

Επειδή η Επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι τόσο οι συχνές μεταθέσεις όσο και η μακρόχρονη παραμονή εκπαιδευτικών στην ίδια σχολική μονάδα μπορούν να αποβούν επιζήμιες για την εκπαίδευση, εφαρμόζει κατά τις μεταθέσεις τις ακόλουθες αποφάσεις, οι οποίες υπαγορεύονται από τη νομοθεσία:

- Πρωτοδιόριστοι και νεοπροαγόμενοι βοηθοί διευθυντές, βοηθοί διευθυντές Α΄ και διευθυντές δεν μετατίθενται προτού συμπληρώσουν διετή υπηρεσία εκτός έδρας.
- Εκπαιδευτικοί που συμπλήρωσαν πενταετή υπηρεσία στο ίδιο σχολείο της υπαίθρου μπορούν να μετατεθούν, αν η θέση τους ζητηθεί από άλλο εκπαιδευτικό.
- Μετάθεση ή μη μετάθεση για λόγους υγείας πραγματοποιείται μόνο μετά από γνωμάτευση ιατροσυμβουλίου.

Οι μεταθέσεις διακρίνονται σε τακτικές (μέχρι την 31^η Αυγούστου) και έκτακτες (μετά την 1^η Σεπτεμβρίου). Συνοπτική εικόνα των τακτικών και έκτακτων μεταθέσεων, κατά βαθμίδα εκπαίδευσης, φαίνεται στον πίνακα Β.13.

Πίνακας Β.13

Συνοπτική εικόνα των τακτικών και έκτακτων μεταθέσεων του έτους 2010

Εκπαιδευτική βαθμίδα (όλες οι θέσεις και όλες οι ειδικότητες)	Τακτικές		Έκτακτες		Σύνολο	
	Συχν.	% βαθμίδας	Συχν.	% βαθμίδας	Συχν.	% συνόλου
Προδημοτική	138	74,6	47	25,4	185	6,3
Δημοτική	960	82,2	208	17,8	1168	39,7
Ειδική Εκπαίδευση	124	43,2	163	56,8	287	9,8
Μέση Γενική	831	71,8	327	28,2	1158	39,4
Μέση Τεχνική	98	68,5	45	31,5	143	4,9
Σύνολο	2151	73,1	790	26,9	2941	100,0

Τόσο οι τακτικές όσο και οι έκτακτες μεταθέσεις αναλύονται παρακάτω.

Τακτικές μεταθέσεις

Με βάση τον Κανονισμό 13(5) των Περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (τοποθετήσεις, μετακινήσεις και μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987 έως 2000, η πρώτη σειρά τακτικών μεταθέσεων ανακοινώθηκε στις 17.5.2010. Οι τακτικές μεταθέσεις συμπληρώθηκαν κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο. Συνοπτική εικόνα των τακτικών μεταθέσεων κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και θέση παρουσιάζεται στον πίνακα Β.14.

Πίνακας Β.14

Συνοπτική εικόνα των τακτικών μεταθέσεων, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και θέση

Εκπαιδευτική βαθμίδα (όλες οι ειδικότητες)	Προδημοτική		Δημοτική		Ειδική Εκπαίδευση		Μέση Γενική		Μέση Τεχνική	
	Αρ.	%	Αρ.	%			Αρ.	%	Αρ.	%
Διευθυντής	5	3,6	49	5,1	0	0,0	14	1,7	0	0,0
Β. Διευθυντής Α΄	--	--	--	--	--	--	23	2,8	6	6,1
Β. Διευθυντής	7	5,1	138	14,4	14	11,3	109	13,1	16	16,3
Δάσκαλος/ Νηπιαγωγός/ Ειδ. Εκπαιδευτικός/ Καθηγητής/ Εκπαιδευτής	126	91,3	773	80,5	110	88,7	685	82,4	76	77,6
Σύνολο	138	100	960	100	124	100,0	831	100	98	100

Τα συμπεράσματα για τις τακτικές μεταθέσεις, με βάση τον παραπάνω πίνακα, καθώς και τον πίνακα Β.13, είναι σαφή. Αυτά συνοψίζονται στα εξής:

- Συνολικά διενεργήθηκαν 2151 τακτικές μεταθέσεις. Οι μεταθέσεις αυτές αποτελούν το 73% του συνόλου των μεταθέσεων. Αυτό σημαίνει ότι ο όγκος των μεταθέσεων έγινε κατά την περίοδο Μαΐου-Αυγούστου.
- Ποσοστό 22,4% των τακτικών μεταθέσεων αφορούσε διευθυντικό προσωπικό (διευθυντές, βοηθοί διευθυντές Α΄ και βοηθοί διευθυντές). Το εναπομένον 77,6% αφορούσε απλούς δασκάλους, νηπιαγωγούς, ειδικούς εκπαιδευτικούς, καθηγητές και εκπαιδευτές.

Στόχος της Επιτροπής ήταν οι τακτικές μεταθέσεις να καλύψουν όλες ή σχεδόν όλες τις ανάγκες στελέχωσης. Ο στόχος αυτός επιτεύχθηκε σε εξαιρετικό βαθμό, αφού οι τακτικές μεταθέσεις συμπλήρωσαν σε πολύ υψηλό ποσοστό τη στελέχωση των σχολείων, ώστε αυτά να λειτουργήσουν αποτελεσματικά από την πρώτη ημέρα της λειτουργίας τους.

Έκτακτες μεταθέσεις

Η στελέχωση των σχολείων συμπληρώθηκε με έκτακτες μεταθέσεις, οι οποίες έγιναν μετά την 1^η Σεπτεμβρίου. Η διενέργεια έκτακτων μεταθέσεων δυστυχώς δεν είναι δυνατό να αποφευχθεί. Η ανάγκη για τις μεταθέσεις αυτές οφείλεται σε δύο λόγους. Πρώτο, εκπαιδευτικοί που διορίζονται ως συμβασιούχοι ή έκτακτοι αποφεύγουν να δηλώσουν εγκαίρως κατά πόσον αποδέχονται το διορισμό που τους προσφέρθηκε. Δεύτερο, η υποβολή καθυστερημένων αναγκών είναι αναπόφευκτη. Αυτό ισχύει ιδιαίτερα στη μέση τεχνική εκπαίδευση, αφού οι εγγραφές των μαθητών οριστικοποιούνται το δεύτερο δεκαπενθήμερο του Σεπτεμβρίου και στην ειδική εκπαίδευση, λόγω της συνεχούς έγκρισης νέων περιπτώσεων μαθητών που χρήζουν ιδιαίτερης μεταχείρισης.

Συνοπτική εικόνα των έκτακτων μεταθέσεων φαίνεται στον πίνακα Β.13 πιο πάνω.

ΑΠΟΣΠΑΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ – ΑΝΑΘΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ – ΑΝΑΘΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΣΥΝΔΕΤΙΚΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥ

Προϋπόθεση για την οριστικοποίηση της στελέχωσης των σχολείων είναι η διενέργεια (i) των αποσπάσεων εκπαιδευτικών λειτουργών σε υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή και σε άλλες κρατικές υπηρεσίες, (ii) των παραχωρήσεων των υπηρεσιών εκπαιδευτικών λειτουργών, (iii) των αναθέσεων καθηκόντων Ειδικού Συμβούλου σε εκπαιδευτικούς λειτουργούς και (iv) των αναθέσεων καθηκόντων Συνδεδειγμένου Λειτουργού σε εκπαιδευτικούς λειτουργούς, όπως προβλέπεται στο σχετικό Νόμο. Στο υποκεφάλαιο αυτό αναλύεται τόσο το νομικό πλαίσιο, όσο και η έκταση των αποσπάσεων, των παραχωρήσεων υπηρεσιών, των αναθέσεων καθηκόντων Ειδικού Συμβούλου και των αναθέσεων καθηκόντων Συνδεδειγμένου Λειτουργού, ως ακολούθως:

- ❑ **Νομικό πλαίσιο**
- ❑ **Αποσπάσεις**
- ❑ **Παραχωρήσεις Υπηρεσιών**
- ❑ **Ανάθεση Καθηκόντων Ειδικού Συμβούλου**
- ❑ **Ανάθεση Καθηκόντων Συνδεδειγμένου Λειτουργού**



Νομικό πλαίσιο

Το άρθρο 38 των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων προβλέπει ότι εκπαιδευτικός λειτουργός αποσπάται για να ασκήσει προσωρινά τις αρμοδιότητες άλλης θέσης ή για να εκτελέσει ειδικά καθήκοντα. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, η Επιτροπή, ύστερα από σχετική εισήγηση της αρμόδιας αρχής, αποφασίζει την απόσπαση εκπαιδευτικών λειτουργών σε υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή σε άλλες κρατικές υπηρεσίες.

Η παραχώρηση των υπηρεσιών εκπαιδευτικών λειτουργών προνοείται στο άρθρο 38Α των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, οι υπηρεσίες εκπαιδευτικών λειτουργών μπορούν να παραχωρηθούν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, στην Ελληνική Ορθόδοξη Εκκλησία της Κύπρου ή σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση που αποσκοπεί στην προαγωγή των συμφερόντων της εκπαίδευσης. Με βάση τις διατάξεις

του υπό αναφοράν άρθρου, η Επιτροπή, ύστερα από σχετική εισήγηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και με την προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών, αποφασίζει τις παραχωρήσεις υπηρεσιών εκπαιδευτικών λειτουργιών.

Η ανάθεση καθηκόντων ειδικού συμβούλου σε εκπαιδευτικούς λειτουργούς διέπεται από τον Κανονισμό 6 των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) Κανονισμών του 1976 (Κ.Δ.Π. 223/76). Ο εν λόγω Κανονισμός προνοεί ότι, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, η αρμόδια αρχή (Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού), δύναται, αφού ακούσει και τις απόψεις του οικείου επιθεωρητή, να αναθέτει σε εκπαιδευτικό λειτουργό καθήκοντα ειδικού συμβούλου. Τα καθήκοντα ειδικού συμβούλου περιορίζονται στην παροχή καθοδήγησης και ουσιαστικής βοήθειας σε εκπαιδευτικούς λειτουργούς σε καθοριζόμενους τομείς.

Η ανάθεση καθηκόντων συνδεδειγμένου λειτουργού προνοείται στο άρθρο 13 του περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμου του 1999 (Ν.113(Ι)/99). Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού ορίζει, από το μόνιμο εξειδικευμένο προσωπικό της δημόσιας εκπαιδευτικής υπηρεσίας, λειτουργούς που κατέχουν προσόντα σχετικά με την ειδική αγωγή και εκπαίδευση, για να ασκούν τα καθήκοντα του συνδεδειγμένου λειτουργού. Οι συνδεδειγμένοι λειτουργοί αναλαμβάνουν καθήκοντα συναφή με την αγωγή και εκπαίδευση των παιδιών με ειδικές ανάγκες, τα οποία, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνουν (i) τον καταρτισμό, σε συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς και τους γονείς του κάθε παιδιού, εξατομικευμένου προγράμματος εκπαίδευσης και παρακολούθησης της εξέλιξής του, (ii) την παροχή στήριξης και καθοδήγησης στους γονείς του παιδιού και (iii) τη συνεργασία με τη διεύθυνση του σχολείου στο οποίο φοιτά το παιδί, το διδακτικό προσωπικό και κάθε άλλο εμπλεκόμενο.

Αποσπάσεις

Κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2010, υπηρετούσαν με απόσπαση, για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων, εκπαιδευτικοί λειτουργοί των οποίων ο συνολικός χρόνος απασχόλησης σε καθήκοντα με απόσπαση ανέρχεται σε 227 άτομα πλήρους απασχόλησης.

Σε σύγκριση με το 2009, σημειώθηκε αύξηση κατά 31,6 άτομα. Η κατανομή των εν λόγω εκπαιδευτικών, κατά υπηρεσία και εκπαιδευτική βαθμίδα, φαίνεται στον πίνακα 14 του Παραρτήματος Α.

Παραχωρήσεις Υπηρεσιών

Στις 31.12.2010, υπηρετούσαν με παραχώρηση των υπηρεσιών τους 60 εκπαιδευτικοί λειτουργοί, των οποίων ο συνολικός χρόνος απασχόλησης σε

καθήκοντα παραχώρησης υπηρεσιών ανερχόταν σε 52,2 άτομα πλήρους απασχόλησης. Κατά την αντίστοιχη ημερομηνία του 2009, υπηρετούσαν με παραχώρηση υπηρεσιών εκπαιδευτικοί λειτουργοί των οποίων ο συνολικός χρόνος απασχόλησης σε καθήκοντα παραχώρησης υπηρεσιών ανερχόταν σε 56,6 άτομα πλήρους απασχόλησης. Δηλαδή, κατά το 2010, συγκριτικά με το 2009, υπηρετούσαν 4,4 λιγότερα άτομα πλήρους απασχόλησης σε καθήκοντα παραχώρησης υπηρεσιών. Η παραχώρηση υπηρεσιών εκπαιδευτικών λειτουργών, για το έτος 2010, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, φαίνεται στον πίνακα 15 του Παραρτήματος Α.

Ανάθεση καθηκόντων Ειδικού Συμβούλου

Κατά το υπό επισκόπηση έτος, ύστερα από απόφαση της αρμόδιας αρχής, ανατέθηκαν καθήκοντα ειδικού συμβούλου σε αριθμό εκπαιδευτικών λειτουργών, για τις εκπαιδευτικές ανάγκες των σχολείων όλων των βαθμίδων. Το σύνολο των ειδικών συμβούλων ανερχόταν σε 78,8 άτομα πλήρους απασχόλησης. Το αντίστοιχο σύνολο για το έτος 2009 ήταν 60,2 άτομα πλήρους απασχόλησης. Δηλαδή, σημειώθηκε αύξηση των ειδικών συμβούλων κατά 18,6 άτομα πλήρους απασχόλησης. Η ανάθεση καθηκόντων ειδικού συμβούλου, για το έτος 2010, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, φαίνεται στον πίνακα 16 του Παραρτήματος Α.

Ανάθεση καθηκόντων Συνδεδειγμένου Λειτουργού

Κατά το 2010, ύστερα από απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ανατέθηκαν καθήκοντα συνδεδειγμένου λειτουργού σε αριθμό εκπαιδευτικών λειτουργών, που συνολικά ανερχόταν σε 23,2 άτομα πλήρους απασχόλησης. Το αντίστοιχο σύνολο για το έτος 2009 ήταν 23,8 άτομα πλήρους απασχόλησης. Δηλαδή, σημειώθηκε μείωση των συνδεδειγμένων λειτουργών κατά 0,6 άτομα πλήρους απασχόλησης. Η ανάθεση καθηκόντων συνδεδειγμένου λειτουργού για το έτος 2010, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα, φαίνεται στον πίνακα 17 του Παραρτήματος Α.

ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙΣ

Οι αφυπηρετήσεις, κανονικές και πρόωρες, επηρεάζουν τη στελέχωση των σχολείων. Στο υποκεφάλαιο αυτό παρουσιάζεται η έκταση των αφυπηρετήσεων κατά το υπό ανασκόπηση έτος. Συγκεκριμένα γίνεται αναφορά στα παρακάτω θέματα:

- ❑ **Κανονικές και πρόωρες αφυπηρετήσεις**
- ❑ **Παραιτήσεις**



Κανονικές και πρόωρες αφυπηρετήσεις

Σημαντικό γεγονός κατά το υπό επισκόπηση έτος αποτέλεσε η δημοσίευση, στις 13.8.2010, του περί Συντάξεων (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2010 (Ν.94(Ι)/2010), σύμφωνα με τον οποίο:

«Η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης Καθηγητή ο οποίος συμπληρώνει το εξηκοστό έτος της ηλικίας του κατά ή μετά την 1^η Σεπτεμβρίου του 2013 είναι η ηλικία των εξήντα τριών ετών:

Νοείται ότι η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης Καθηγητή ο οποίος συμπληρώνει το εξηκοστό έτος της ηλικίας του μεταξύ της 1^{ης} Σεπτεμβρίου του 2011 και της 31^{ης} Αυγούστου 2012, και των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων, είναι η ηλικία των 61 ετών:

Νοείται περαιτέρω ότι η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης Καθηγητή ο οποίος συμπληρώνει το εξηκοστό έτος της ηλικίας του μεταξύ της 1^{ης} Σεπτεμβρίου του 2012 και της 31^{ης} Αυγούστου 2013, και των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων, είναι η ηλικία των 62 ετών.»

Οι κανονικές αφυπηρετήσεις, κατά το 2010, ανήλθαν σε 231 και οι πρόωρες σε 51. Λεπτομέρειες των εν λόγω αφυπηρετήσεων φαίνονται στον πίνακα Β.15.

Πίνακας Β.15

Κανονικές και πρόωρες αφυπηρετήσεις, κατά θέση

Θέση	Είδος αφυπηρετήσης		Σύνολο	Ποσοστό %
	Κανονική	Πρόωρη		
Εποπτικό προσωπικό				
Πρώτος Λειτουργός Εκπαίδευσης	3	0	3	1,0
Επιθεωρητής Μέσης Εκπαίδευσης	4	0	4	1,4
Επιθεωρητής Δημοτικής Εκπαίδευσης	4	1	5	1,7
Διευθυντής σχολείου				
Προδημοτική	2	0	2	0,7
Δημοτική	38	16	54	18,4
Μέση (Γενική & Τεχνική)	29	5	34	11,6
Βοηθός Διευθυντής Α΄				
Μέση (Γενική & Τεχνική)	55	10	65	22,1
Βοηθός Διευθυντής				
Προδημοτική	0	0	0	0,0
Δημοτική	8	8	16	5,4
Μέση (Γενική & Τεχνική)	46	10	56	19,1
Διδακτικό προσωπικό				
Προδημοτική	1	2	3	1,0
Δημοτική	2	0	2	0,7
Μέση Γενική	24	10	34	11,6
Μέση Τεχνική	15	1	16	5,4
Σύνολο	231	63	294	100

Από τον πίνακα Β.15 προκύπτουν διάφορα συμπεράσματα:

- Οι κανονικές αφυπηρετήσεις του έτους ήταν 231 και αποτελούσαν το 79% του συνόλου των αφυπηρετήσεων. Ο αντίστοιχος αριθμός για το 2009 ήταν 250 ή 83% του συνόλου των αφυπηρετήσεων.
- Ταυτόχρονα με τις κανονικές αφυπηρετήσεις, υπήρξαν και 63 πρόωρες (ποσοστό 21% του συνόλου των αφυπηρετήσεων). Αυτό σημαίνει ότι, μεταξύ των εκπαιδευτικών λειτουργών που αφυπηρετήσαν, περίπου 1 στους 5 αποφάσισαν να αφυπηρετήσουν πρόωρα.
- Η μεγάλη πλειοψηφία των εκπαιδευτικών λειτουργών (ποσοστό 81%) αφυπηρετήσαν από κάποια θέση προαγωγής. Μόνο 55 εκπαιδευτικοί λειτουργοί (ποσοστό 19% του συνόλου των αφυπηρετήσεων) αφυπηρετήσαν ως απλοί εκπαιδευτικοί.

Παραιτήσεις

Αίτημα για πρόωρη αφυπηρέτηση μπορεί να υποβληθεί μετά τη συμπλήρωση του 45^{ου} έτους της ηλικίας και εφόσον ο εκπαιδευτικός λειτουργός έχει συμπληρώσει πέντε και πλέον χρόνια υπηρεσίας. Σε περίπτωση κατά την οποία ένας εκπαιδευτικός λειτουργός ενδιαφέρεται να αποχωρήσει από την υπηρεσία πριν από τη συμπλήρωση του 45^{ου} έτους, υποβάλλει παραίτηση. Κατά το υπό ανασκόπηση έτος υποβλήθηκαν από εκπαιδευτικούς λειτουργούς συνολικά 15 παραιτήσεις (7 στη μέση εκπαίδευση και 8 στη δημοτική εκπαίδευση), οι οποίες έγιναν δεκτές από την Επιτροπή.

Μ Ε Ρ Ο Σ Γ



ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, η Επιτροπή έρχεται αντιμέτωπη με διάφορα νομικά προβλήματα. Τα νομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Επιτροπή θα αντικριστούν μέσα από τα παρακάτω υποκεφάλαια:

- ❑ Πειθαρχική Δικαιοδοσία
 - ❑ Προσφυγές και Αναθεωρητικές Εφέσεις
 - ❑ Παράπονα στην Επίτροπο Διοικήσεως
-

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Μια από τις αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι η άσκηση πειθαρχικού ελέγχου επί των εκπαιδευτικών λειτουργών. Η ενασχόληση της Επιτροπής με την αρμοδιότητα αυτή, κατά το υπό ανασκόπηση έτος, παρουσιάζεται παρακάτω.

- ❑ **Διαθεσιμότητα εκπαιδευτικών λειτουργών**
- ❑ **Εκδίκαση πειθαρχικών υποθέσεων και επιβολή ποινών**



Διαθεσιμότητα εκπαιδευτικών λειτουργών

Ο Πειθαρχικός Κώδικας των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων (άρθρο 74) παρέχει στην Επιτροπή διακριτική εξουσία, αν το δημόσιο συμφέρον το απαιτεί, να θέτει σε διαθεσιμότητα εκπαιδευτικό λειτουργό στις εξής περιπτώσεις: (i) εάν έχει διαταχθεί έρευνα εναντίον του για πειθαρχικό αδίκημα, δυνάμει του άρθρου 70(β) και (ii) εάν έχει αρχίσει εναντίον του αστυνομική έρευνα, με σκοπό την ποινική δίωξή του. Αν, μετά την ολοκλήρωση της έρευνας, αποφασιστεί η πειθαρχική ή η ποινική δίωξη του εκπαιδευτικού λειτουργού, η Επιτροπή μπορεί, αν το δημόσιο συμφέρον το απαιτεί, να θέτει τον εκπαιδευτικό λειτουργό σε διαθεσιμότητα, μέχρι την τελική συμπλήρωση της εναντίον του υπόθεσης.

Επίσης, το άρθρο 56 των πιο πάνω νόμων προνοεί ότι, μόλις εκπαιδευτικός λειτουργός κηρυχθεί σε πτώχευση ή εκδοθεί εναντίον του διάταγμα παραλαβής ή επιτευχθεί συμβιβασμός με τους πιστωτές του, η Επιτροπή θέτει τον εκπαιδευτικό αυτό σε διαθεσιμότητα και δεν τον αποκαθιστά στη θέση του εκτός αν κρίνει, με βάση την ενώπιον του δικαστηρίου διαδικασία ή ύστερα από εξέταση των γεγονότων και αφού ακούσει τον εκπαιδευτικό, ότι οι οικονομικές του δυσχέρειες προκλήθηκαν από αναπόφευκτη ατυχία και δεν οφείλονταν σε σπατάλη ή ασύγγνωστη απρονοησία ή ότι συντρέχουν ελαφρυντικά γι' αυτόν.

Κατά τη διάρκεια του 2010, η αρμόδια αρχή δεν υπέβαλε στην Επιτροπή οποιαδήποτε εισήγηση να τεθεί σε διαθεσιμότητα εκπαιδευτικός λειτουργός με βάση το άρθρο 74 των πιο πάνω νόμων.

Ωστόσο, η Επιτροπή έθεσε σε διαθεσιμότητα έναν εκπαιδευτικό λειτουργό Μέσης Εκπαίδευσης με βάση το άρθρο 56 των πιο πάνω νόμων, επειδή είχε εκδοθεί εναντίον του διάταγμα παραλαβής της περιουσίας του. Ύστερα από εξέταση των γεγονότων με βάση τα οποία είχε εκδοθεί το διάταγμα παραλαβής της περιουσίας του και αφού άκουσε τον εκπαιδευτικό, η Επιτροπή έκρινε ότι οι οικονομικές του δυσχέρειες προκλήθηκαν από αναπόφευκτη ατυχία και δεν οφείλονταν σε σπατάλη ή ασύγγνωστη απρονοησία. Ως εκ τούτου, τον αποκατέστησε στη θέση του.

Εκδίκαση πειθαρχικών υποθέσεων και επιβολή ποινών

Σύμφωνα με τον Πειθαρχικό Κώδικα των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2010 (άρθρα 63-75), οι εκπαιδευτικοί λειτουργοί υπόκεινται σε πειθαρχική δίωξη:

- (i) εάν διαπράξουν αδίκημα, το οποίο ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχροτήτα·
- (ii) εάν ενεργήσουν ή παραλείψουν κάτι κατά τρόπον που ισοδυναμεί με παράβαση οποιουδήποτε από τα καθήκοντα ή τις υποχρεώσεις εκπαιδευτικού λειτουργού.

Η διαδικασία πειθαρχικής δίωξης εκπαιδευτικού λειτουργού, σε συντομία, είναι η εξής:

1. Εάν καταγγελθεί στην αρμόδια αρχή (Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού) ή υποπέσει στην αντίληψή της ότι εκπαιδευτικός λειτουργός πιθανόν να έχει διαπράξει πειθαρχικό αδίκημα, η αρμόδια αρχή ορίζει, το ταχύτερο, έναν ή περισσότερους λειτουργούς, για να διεξαγάγουν σχετική έρευνα. Ο ερευνών λειτουργός, αφού ολοκληρώσει την έρευνα, υποβάλλει έκθεση στην αρμόδια αρχή, στην οποία καταγράφει όλα τα στοιχεία και πληροφορίες που συνέλεξε, καθώς και το πόρισμά του, πλήρως αιτιολογημένο.
2. Η αρμόδια αρχή, μόλις πάρει την έκθεση του ερευνώντος λειτουργού, την παραπέμπει στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, μαζί με όλα τα σχετικά έγγραφα, για γνωμοδότηση. Ο Γενικός Εισαγγελέας εξετάζει την έκθεση, το ταχύτερο δυνατό, και συμβουλεύει την αρμόδια αρχή κατά πόσον μπορεί να διατυπωθεί πειθαρχική κατηγορία εναντίον του εκπαιδευτικού λειτουργού, σε περίπτωση δε καταφατικής γνωμοδότησης, διατυπώνει την πειθαρχική κατηγορία, την οποία και αποστέλλει στην αρμόδια αρχή.

3. Η αρμόδια αρχή διαβιβάζει στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας τη διατυπωθείσα κατηγορία, μαζί με όλα τα έγγραφα που είχαν υποβληθεί στο Γενικό Εισαγγελέα.
4. Η Επιτροπή, μόλις πάρει την πειθαρχική κατηγορία, προχωρεί στην πειθαρχική διαδικασία εναντίον του εκπαιδευτικού λειτουργού.
5. Εάν, από την ακρόαση ενώπιον της Επιτροπής, αποδειχθεί η εναντίον του εκπαιδευτικού λειτουργού διατυπωθείσα κατηγορία, η Επιτροπή επιβάλλει σ' αυτόν την υπό τις περιστάσεις αρμόζουσα πειθαρχική ποινή. Οι πειθαρχικές ποινές, που προνοούνται στον Πειθαρχικό Κώδικα, είναι οι ακόλουθες:
 - (α) επίπληξη
 - (β) αυστηρή επίπληξη
 - (γ) πειθαρχική μετάθεση
 - (δ) διακοπή ετήσιας προσαύξησης
 - (ε) αναβολή ετήσιας προσαύξησης
 - (στ) χρηματική ποινή μη υπερβαίνουσα τις απολαβές τριών μηνών
 - (ζ) υποβιβασμός στη μισθολογική κλίμακα
 - (η) υποβιβασμός σε κατώτερη θέση ή βαθμό
 - (θ) αναγκαστική αψυπηρέτηση
 - (ι) απόλυση.
6. Ο Πειθαρχικός Κώδικας παρέχει, επίσης, στην Επιτροπή εξουσία επιβολής πειθαρχικής ποινής σε εκπαιδευτικό λειτουργό που καταδικάστηκε από δικαστήριο για αδίκημα, το οποίο ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχύροτητα. Το κατά πόσον το αδίκημα, για το οποίο καταδικάστηκε ο εκπαιδευτικός λειτουργός, ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχύροτητα κρίνεται από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Σε περίπτωση καταφατικής γνωμοδότησης του Γενικού Εισαγγελέα, η Επιτροπή, χωρίς περαιτέρω έρευνα της υπόθεσης και αφού παράσχει στον εκπαιδευτικό λειτουργό την ευκαιρία να υποβάλει οποιεσδήποτε παραστάσεις επιθυμεί, επιβάλλει σ' αυτόν την πειθαρχική ποινή που δικαιολογείται υπό τις περιστάσεις.

Κατά τη διάρκεια του 2010, παραπέμφθηκαν στην Επιτροπή για εκδίκαση επτά πειθαρχικές υποθέσεις εναντίον εκπαιδευτικών λειτουργών (τρεις αφορούσαν εκπαιδευτικούς της Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης, μία εκπαιδευτικό της Τεχνικής Εκπαίδευσης και τρεις εκπαιδευτικούς της Δημοτικής Εκπαίδευσης). Από τις επτά αυτές υποθέσεις, ολοκληρώθηκε η εκδίκαση των τριών. Κατά το ίδιο έτος, ολοκληρώθηκε, επίσης, η εκδίκαση μιας πειθαρχικής υπόθεσης που εκκρεμούσε ενώπιον της Επιτροπής από το προηγούμενο έτος.

Οι κατηγορίες για τις τέσσερις πειθαρχικές υποθέσεις, που η εκδίκασή τους ολοκληρώθηκε εντός του 2010, αφορούσαν:

- (i) Ενέργεια ή παράλειψη ή συμπεριφορά κατά τρόπο που δυνατόν να δυσφημήσει την εκπαιδευτική υπηρεσία γενικά ή τη θέση του εκπαιδευτικού ειδικά.
- (ii) Συμπεριφορά και/ή ενέργεια που ισοδυναμεί με παράβαση των καθηκόντων και/ή υποχρεώσεων του εκπαιδευτικού.
- (iii) Απουσία χωρίς άδεια της αρμόδιας αρχής.
- (iv) Ιδιωτική απασχόληση και/ή εργασία ή επιχείρηση και/ή εργοδότηση, χωρίς την άδεια της αρμόδιας αρχής.

Όλοι οι διωχθέντες στις εκδικασθείσες πειθαρχικές υποθέσεις βρέθηκαν ένοχοι στις κατηγορίες που τους απαγγέθηκαν και τους επιβλήθηκαν πειθαρχικές ποινές ως ακολούθως: Σε ένα επιβλήθηκε η ποινή της απόλυσης, σε ένα οι ποινές της αυστηρής επίπληξης και της διακοπής ετήσιας προσαύξησης, σε ένα η ποινή της επίπληξης και σε ένα η ποινή της αυστηρής επίπληξης.

ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΕΦΕΣΕΙΣ

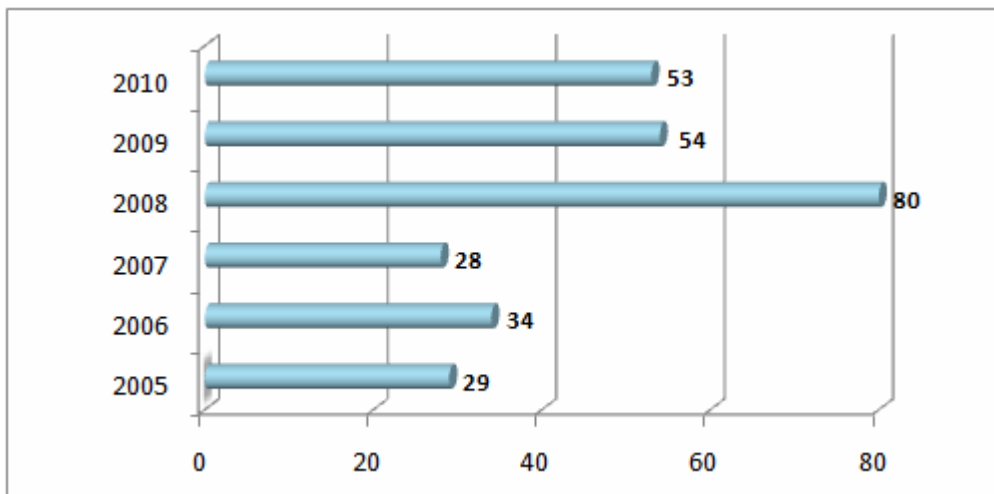
Οι αποφάσεις της Επιτροπής ελέγχονται από το Ανώτατο Δικαστήριο μέσω προσφυγών και αναθεωρητικών εφέσεων, που καταχωρούνται στο Ανώτατο Δικαστήριο. Τόσο η επιβεβαίωση μιας απόφασης όσο και η ακύρωση της είναι ιδιαίτερα χρήσιμες για την Επιτροπή, γιατί δημιουργούν νομολογία, η οποία λειτουργεί μελλοντικά ως καθοδηγητικό πλαίσιο στη λήψη αποφάσεων. Στο υποκεφάλαιο αυτό εξετάζεται το θέμα των προσφυγών και των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που αφορούν την Επιτροπή, ως ακολούθως:

- ❑ Έκταση των προσφυγών
- ❑ Θεματική των προσφυγών
- ❑ Νομολογία που προκύπτει από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου



Έκταση των προσφυγών

Κατά το έτος 2010, καταχωρήθηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο συνολικά 53 προσφυγές εναντίον διαφόρων αποφάσεων της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Είναι ενδιαφέρον να εξεταστεί πώς συγκρίνονται ποσοτικά οι προσφυγές αυτές με εκείνες προηγούμενων χρόνων. Το γράφημα Γ.1 πιο κάτω είναι διαφωτιστικό στο θέμα αυτό. Παρουσιάζει τις προσφυγές που καταχωρήθηκαν εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής, κατά την περίοδο 2005-2010.



Γράφημα Γ.1: Η έκταση των προσφυγών κατά την περίοδο 2005-2010

Από το γράφημα Γ.1 προκύπτει ότι το 2010 ο αριθμός των προσφυγών που καταχωρήθηκαν εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής παραμένει στα ίδια επίπεδα με το 2009 (αμελητέα μείωση 2%), αλλά παρουσιάζει μείωση 34% σε σύγκριση με το 2008, κατά το οποίο ο αριθμός των προσφυγών ήταν ιδιαίτερα αυξημένος, λόγω της μαζικής καταχώρησης προσφυγών, μετά από τη σύνταξη νέων πινάκων διοριστέων για την ειδική εκπαίδευση.

Το 2010 ολοκληρώθηκε η εκδίκαση από το Ανώτατο Δικαστήριο 43 προσφυγών, από τις οποίες 11 απορρίφθηκαν, 8 πέτυχαν, μία πέτυχε εν μέρει και 23 αποσύρθηκαν και απορρίφθηκαν. Επίσης, ολοκληρώθηκε η εκδίκαση δύο εφέσεων, οι οποίες είχαν καταχωρηθεί από εκπαιδευτικούς. Η μία έφεση πέτυχε και η άλλη απέτυχε. Μία άλλη έφεση, που είχε καταχωρηθεί από εκπαιδευτικό, αποσύρθηκε και απορρίφθηκε.

Θεματική των προσφυγών

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει και η θεματική ανάλυση των προσφυγών. Αυτό γίνεται στον πίνακα Γ.1, πιο κάτω, συγκριτικά για τα έτη 2009 και 2010.

Πίνακας Γ.1

Θεματική των προσφυγών για τα έτη 2009-2010

Τομέας	Έτος			
	2009		2010	
	Αρ.	%	Αρ.	%
Προαγωγές	20	36	17	32
Πίνακες διοριστέων	27	50	10	18
Αναγνώριση προϋπηρεσίας	1	2	8	16
Διορισμοί	2	4	11	20
Διαθεσιμότητα	---	---	1	2
Αναπροσαρμογή μισθού	---	---	3	6
Κατάταξη σε μισθοδοτικές κλίμακες	2	4	---	---
Μη αναγνώριση πρόσθετων ακαδημαϊκών προσόντων	---	---	---	---
Αίτημα επαναδιορισμού	---	---	---	---
Πειθαρχικές ποινές	1	2	2	4
Πρόωρη αφυπηρέτηση	1	2	---	---
Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης	---	---	1	2
Σύνολο	54	100	53	100

Είναι σαφές, από τον πίνακα Γ.1, ότι οι περισσότερες προσφυγές που καταχωρήθηκαν κατά το 2010 εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής αφορούσαν τις προαγωγές.

Επανεξετάσεις αποφάσεων της Επιτροπής

Η Επιτροπή προβαίνει σε επανεξέταση των αποφάσεων της που ακυρώνονται από το Ανώτατο Δικαστήριο, μετά από προσφυγή και/ή αναθεωρητική έφεση.

Η επανεξέταση γίνεται με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς του ουσιώδους χρόνου, δηλαδή του χρόνου που λήφθηκε η αρχική απόφαση της Επιτροπής.

Κατά τη διάρκεια του 2010, η Επιτροπή επανεξέτασε 14 αποφάσεις της, οι οποίες ακυρώθηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο, μετά από προσφυγές και/ή αναθεωρητικές εφέσεις. Οι 7 επανεξετασθείσες αποφάσεις αφορούσαν προαγωγές, οι 4 πίνακες διοριστέων, η μία αναγνώριση προϋπηρεσίας, άλλη μία αναπροσαρμογή μισθού και άλλη μία πειθαρχική ποινή απόλυσης.

Νομολογία που προκύπτει από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου

Από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά τα έτη 2002-2010, προκύπτει η παρακάτω νομολογία, η οποία έχει διαχωριστεί σε επιμέρους θέματα:

ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΙΟΡΙΣΤΕΩΝ

1. Ο τίτλος Bachelor of Art and Design (Media), από το Central Saint Martins College of Art and Design του Ηνωμένου Βασιλείου, δεν αποτελεί πτυχίο Καλών Τεχνών, για το λόγο ότι στο πτυχίο αυτό δεν περιλαμβάνονται μαθήματα όπως «Ιστορία της Τέχνης», «Αισθητική», «Κριτική Εκτίμηση», «Χρώμα», «Σύνθεση», «Σχέδιο», «Ζωγραφική», «Γλυπτική», «Χαρακτική», τα οποία περιλαμβάνονται στο αναλυτικό πρόγραμμα διδασκαλίας του μαθήματος (Πρ.654/2004).
2. Νέα βεβαίωση, που προσκόμισε ο αιτητής για επανεξέταση του αιτήματός του για εγγραφή στον πίνακα διοριστέων και η οποία αφορούσε το επίπεδο του διπλώματός του, δεν αποτελούσε νέο στοιχείο, αφού η πρώτη απόφαση της Επιτροπής ήταν να απορρίψει την αίτηση του αιτητή, επειδή το προσόν του αποκτήθηκε με φοίτηση αποκλειστικά στην Κύπρο, σε χρονική περίοδο που δεν καλυπτόταν από τη σχετική νομοθεσία και όχι λόγω του επιπέδου του διπλώματος. Έτσι η νέα απόφαση της Επιτροπής ήταν απλώς βεβαιωτική (Α.Ε.3428).

3. Πρόσωπο, το οποίο υπέβαλε αίτηση για εγγραφή σε πίνακα διοριστέων μιας νέας προκηρυχθείσας ειδικότητας, εκτός της καθοριζόμενης από το νόμο προθεσμίας των 15 ημερών, δεν δικαιούται να ζητήσει όπως έχει προτεραιότητα έναντι προσώπων, τα οποία υπέβαλαν αίτηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, ακόμη και αν στην πρώτη ανάρτηση του σχετικού πίνακα διοριστέων η Επιτροπή περιέλαβε τόσο τα πρόσωπα τα οποία υπέβαλαν αίτηση μέσα στην καθοριζόμενη από το Νόμο προθεσμία όσο και αυτά που υπέβαλαν αίτηση εκτός της προθεσμίας (Πρ.555/2002).
4. Οι αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων, που σύμφωνα με το Νόμο (βλ. άρθρο 28B(5)) υποβάλλονται κάθε χρόνο και με δικαίωμα ένστασης εντός 15 ημερών, αποτελούν διαδικασία που εμπεριέχει ξεχωριστή, κάθε φορά, διοικητική πράξη, η οποία μπορεί να προσβληθεί. Δεν αποτελεί βεβαιωτική πράξη (και συνεπώς μη προσβλητή) μια απόφαση για απόρριψη νέας αίτησης, για τους ίδιους λόγους που η ίδια αίτηση απορρίφθηκε παλαιότερα (Α.Ε.3347).
5. Η αιτήτρια είχε παραλείψει να προσβάλει στο Ανώτατο Δικαστήριο την απόφαση της Επιτροπής να θεωρήσει την ημερομηνία κατά την οποία αυτή ολοκλήρωσε τον κύκλο των απαιτούμενων συμπληρωματικών μαθημάτων ως ημερομηνία απόκτησης του πτυχίου της και, με μεταγενέστερες επιστολές της, ζήτησε από την Επιτροπή αναθεώρηση της απόφασης αυτής. Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τις επιστολές αυτές, επαναβεβαίωσε την αρχική της απόφαση. Το Ανώτατο Δικαστήριο, στο οποίο η αιτήτρια προσέβαλε την επαναβεβαιωτική απόφαση της Επιτροπής, έκρινε ότι η απόφαση αυτή ήταν απλώς επιβεβαιωτική της πρώτης και ότι η προσφυγή ήταν εκπρόθεσμη (Πρ.343/2005).
6. Η απόρριψη εκ μέρους της Επιτροπής ενστάσεων που υποβάλλονται σχετικά με τους πίνακες διοριστέων συνιστά διοικητική πράξη, που μπορεί να προσβληθεί αυτοτελώς, μέσα στο πλαίσιο της προθεσμίας των 75 ημερών (Πρ.961/2004).
7. Η Επιτροπή προέβη σε όλα τα αναγκαία και δέοντα μέτρα, με τη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα και την ανακοίνωση στον Τύπο και στην ιστοσελίδα της, για να φέρει εις γνώσιν των ενδιαφερομένων, περιλαμβανομένου και του αιτητή, ότι οι προηγούμενοι πίνακες διοριστέων Δασκάλων Ειδικής Εκπαίδευσης έπαυσαν να ισχύουν και ότι οποιοσδήποτε ενδιαφερόταν να εγγραφεί στους νέους πίνακες διοριστέων Ειδικών Εκπαιδευτικών θα έπρεπε να υποβάλει αίτηση μέσα στην καθοριζόμενη προθεσμία. Ο αιτητής δεν το έπραξε και επομένως δεν είχε έννομο συμφέρον να καταχωρήσει και να προωθήσει την παρούσα προσφυγή. Περαιτέρω, το Ανώτατο Δικαστήριο δεν συμφώνησε με την θέση του αιτητή ότι με την επίδικη πράξη έγινε

διαγραφή του από τον προηγούμενο πίνακα διοριστέων και επομένως ότι θα έπρεπε να του είχε δοθεί το δικαίωμα της ακρόασης προηγουμένως. Το τι έγινε στην πραγματικότητα δεν ήταν διαγραφή των όσων περιλαμβάνονταν στους προηγούμενους πίνακες, αλλά ακύρωση των προηγούμενων πινάκων, όχι αυθαίρετα και για καλό λόγο, και δημιουργία νέων πινάκων διοριστέων, μετά από εύλογη και επαρκή γνωστοποίηση και δημοσίευση (Πρ. 1683/2008).

8. Η αιτήτρια είχε έννομο συμφέρον να προσβάλει την απόφαση της Επιτροπής με την οποία είχε απορριφθεί η αρχική της αίτηση για εγγραφή στον πίνακα διοριστέων Καθηγητών Ιταλικών και αυτό δεν επηρεαζόταν από το γεγονός ότι μεταγενέστερη αίτησή της, με βάση νέα προσόντα που είχε αποκτήσει εν τω μεταξύ, είχε γίνει δεκτή. Τούτο γιατί ήταν πρόδηλο ότι με την επίδικη απόφαση η υπηρεσιακή κατάσταση και οι προοπτικές ανέλιξης της αιτήτριας είχαν επηρεαστεί δυσμενώς. Αποδοχή του αιτήματος της αιτήτριας αναπόφευκτα θα οδηγούσε σε διαφοροποίηση, προς όφελος της, της σειρά κατάταξης της στον πίνακα διοριστέων καθηγητών Ιταλικών, έτσι ώστε να προηγείται όλων εκείνων που υπέβαλαν μεταγενέστερα της ίδιας αίτησης για διορισμό, με όσα οφέλη είτε οικονομικά είτε υπηρεσιακά, περιλαμβανομένης και της αρχαιότητας στην εκπαιδευτική υπηρεσία, η εν λόγω διαφοροποίηση θα συνεπαγόταν. Όσον αφορούσε όμως την επιδίωξη της αιτήτριας, για ακύρωση από το Ανώτατο Δικαστήριο της απόφασης της Επιτροπής να μην αποδεκτεί ότι το πιστοποιητικό ισοτιμίας και αντιστοιχίας του τίτλου της, που είχε εξασφαλίσει από το ΚΥΣΑΤΣ, πληρούσε τις απαιτήσεις του οικείου Σχεδίου Υπηρεσίας για σκοπούς συμπερίληψής της στον οικείο πίνακα διοριστέων, το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι αυτό ήταν ανεπίτρεπτο αφού θα ισοδυναμούσε με πρωτογενή κρίση επί ζητήματος το οποίο εμπίπτει αποκλειστικά στην αρμοδιότητα του διοικητικού οργάνου (Πρ. 898/2008).
9. Η απόρριψη αίτησης για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων, για το λόγο ότι «το περιεχόμενο των σπουδών δεν περιλαμβάνει όλους τους τομείς της Χημείας ή Βιολογίας που θεωρούνται απαραίτητοι για τη διδασκαλία των μαθημάτων αυτών σε σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης», δεν είναι επαρκής αιτιολογία, αφού δεν παρέχει το αναγκαίο υπόβαθρο για δικαστικό έλεγχο (Α.Ε.3347).
10. Η απόρριψη αίτησης για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων, με το σκεπτικό ότι το περιεχόμενο των σπουδών του αιτητή διέφερε από το περιεχόμενο των σπουδών του ατόμου που αυτός επικαλέστηκε ως προηγούμενο, δεν αποτελεί αιτιολογία, με βάση την οποία θα μπορούσε να διαπιστωθεί τι είχε υπόψη της η Επιτροπή. Ούτε προκύπτει ότι έγινε η αναγκαία διερεύνηση, με σκοπό τη διαπίστωση των ουσιαστικών

γεγονότων, πράγμα που συνιστά πλάνη περί τα πράγματα (Πρ.967/2004).

11. Ο λόγος για τον οποίο το πτυχίο της εφεσείουσας θεωρήθηκε ότι δεν ήταν στην κατάλληλη ειδικότητα ήταν απροσδιόριστος και δεν ήταν έργο του Δικαστηρίου η πρωτογενής αξιολόγηση του υλικού που υπήρχε, για να διαμορφώσει, με δικές του σκέψεις, κρίση επί του θέματος. Η προσβληθείσα απόφαση, περιορισθείσα στην απλή επανάληψη των προνοιών του σχεδίου υπηρεσίας, δεν περιλάμβανε αιτιολόγηση που να καθιστούσε εφικτό το δικαστικό έλεγχο (Α.Ε. 2/2006).
12. Οι αιτήσεις για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων πρέπει να εξετάζονται υπό το φως και των περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμων του 2002 και 2003 (Νόμοι 179(Ι)/2002 και 129(Ι)/2003), οι οποίοι προνοούν «για ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών και για συναφή θέματα». Επίσης, η Επιτροπή οφείλει να διερευνά θέματα που αφορούν την κατοχή γνώσεως γλωσσών, που απαιτείται από τα σχέδια υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, οφείλει να ζητά από τον αιτητή να προσκομίζει σχετικά πιστοποιητικά, τα οποία να εξετάζει και, όταν κρίνει ότι αυτά δεν είναι ικανοποιητικά, να τον υποβάλλει σε γραπτή εξέταση (Πρ.1062/2004).
13. Η απαίτηση του σχεδίου υπηρεσίας για κατοχή πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος στην αντίστοιχη ειδικότητα αφορούσε την ισοτιμία του τίτλου προς πανεπιστημιακό τίτλο και την αντιστοιχία του τίτλου με τη σχετική ειδικότητα. Ο νομοθέτης δεν προνοούσε για «πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή ισότιμο και αντίστοιχο προσόν», όπως θα μπορούσε και θα έπρεπε να προνοήσει εάν έτσι ήθελε. Η αναφορά «στην αντίστοιχη ειδικότητα» δεν ήταν αναφορά σε αντιστοιχία του ισότιμου πτυχίου προς πανεπιστημιακό αλλά αναφορά, όπως οι λέξεις σημαίνουν, στην αντίστοιχη ειδικότητα. Συνιστούσε λοιπόν θεμελιακή παρερμηνεία η αντίληψη ότι η αναφορά «στην αντίστοιχη ειδικότητα» εισήγαγε στοιχεία «αντιστοιχίας» πτυχίου (Πρ. 1745/2008 – 1758/2008).
14. Η Επιτροπή όφειλε, δυνάμει του άρθρου 44(4) του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, και υπό το φως ένστασης του αιτητή, να προβεί σε έρευνα για να εξακριβώσει κατά πόσο αυτός μπορούσε με το συγκεκριμένο πτυχίο του να διδάξει στην ειδικότητα της Πληροφορικής/Επιστήμης Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, κατ' απόκλιση από την απόφαση γενικής πολιτικής της (Πρ.829/2005).

15. Η απόφαση της Επιτροπής να ζητήσει από τον αιτητή να προσκομίσει συμπληρωματικά στοιχεία σχετικά με τον μεταπτυχιακό του τίτλο M.A. Design Studies, ούτως ώστε αυτή να αποφασίσει κατά πόσον ο τίτλος αυτός ήταν συναφής με την ειδικότητα των Γραφικών Τεχνών, για την οποία ο αιτητής είχε υποβάλει αίτηση, ήταν εύλογα επιτρεπτή και επαρκώς αιτιολογημένη. Όπως είναι επανειλημμένα νομολογημένο, η ερμηνεία των σχεδίων υπηρεσίας εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της Επιτροπής, νοουμένου ότι αυτή διεξάγει τη δέουσα έρευνα σχετικά με την αξιολόγηση των προσόντων και ασκεί τη διακριτική της ευχέρεια εντός των νόμιμων και επιτρεπτών πλαισίων (Πρ. 1229/2006).
16. Η επιμονή της Επιτροπής στην αρχική της απόφαση, με την οποία δεν παραχώρησε μονάδες πρόσθετου προσόντος για το «Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης στη Βιοηθική» που η αιτήτρια είχε αποκτήσει, επειδή έκρινε ότι ο τίτλος αυτός δεν ήταν σχετικός με την ειδικότητά της, τα καθήκοντα της θέσης ή την εκπαίδευση, ήταν εύλογη, αφού η αιτήτρια δεν είχε προσκομίσει οποιοδήποτε νέο στοιχείο που θα απαιτούσε την οποιαδήποτε περαιτέρω έρευνα και αιτιολόγηση από την Επιτροπή (Πρ. 1219/2008).
17. Η διαγραφή της αιτήτριας από τους πίνακες διοριστέων ήταν νόμιμη, αφού της είχε προσφερθεί μόνιμος διορισμός, υπό την προϋπόθεση ότι θα προσκόμιζε πιστοποιητικό επιτυχίας στο Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης και αυτή παρέλειψε να προσκομίσει το πιστοποιητικό αυτό (Πρ.1183/2003).
18. Η Επιτροπή, η οποία προτίθετο να διαγράψει την αιτήτρια από τους πίνακες διοριστέων, λόγω μη κατοχής των απαιτούμενων από το σχέδιο υπηρεσίας προσόντων, όφειλε, με βάση το άρθρο 43(1) του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (Ν.158(I)/99), να παράσχει στην αιτήτρια το δικαίωμα να ακουστεί (Πρ. 939/2005).
19. Παράνομες διοικητικές πράξεις μπορούν να ανακληθούν μέσα σε εύλογο χρόνο, μπορούν όμως να ανακληθούν οποτεδήποτε, εφόσον το επιβάλλει το δημόσιο συμφέρον και όπου η ανακαλούμενη πράξη στηρίχτηκε σε δόλια ή απατηλή ενέργεια του ενδιαφερομένου. Η ανάκληση της απόφασης της Επιτροπής, με την οποία ενέγραψε άτομο στον πίνακα διοριστέων το οποίο δεν ήταν προσοντούχο, επιβάλλετο από το δημόσιο συμφέρον, αφού η εν λόγω απόφαση θα επέτρεπε σε άτομα που δεν ήταν προσοντούχα να διδάσκουν (Πρ.313/2004, 801/2004, 802/2004, 803/2004, 804/2004, 807/2004 και 808/2004).
20. Με βάση το άρθρο 28Γ των Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, η Επιτροπή δεν προβαίνει σε οριστική προσφορά διορισμού, εάν δεν προσκομιστεί πιστοποιητικό επιτυχούς παρακολούθησης του

Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης και, σε περίπτωση που ο υποψήφιος για διορισμό δεν προσκομίσει το πιστοποιητικό αυτό, η διαγραφή του από τους πίνακες διοριστέων είναι νόμιμη (Πρ.229/2002, Α.Ε.3698).

ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ

21. Οι πρόνοιες για ειδική μεταχείριση ατόμων, που ορίζονται στους περί Επαγγελματικής Αποκατάστασης των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμων, είναι αντισυνταγματικές.
22. Η Επιτροπή, η οποία σύμφωνα με τη νομολογία είναι το κατ' εξοχήν αρμόδιο όργανο για την ερμηνεία και εφαρμογή των σχεδίων υπηρεσίας που αφορούν στους διορισμούς και προαγωγές των εκπαιδευτικών, πρέπει να ολοκληρώνει την έρευνα για τα προσόντα ενός υποψηφίου, προτού προβεί στο διορισμό άλλων υποψηφίων (Πρ.922/2002).
23. Η Επιτροπή δεν έχει νομική υποχρέωση να επαναπροσλάβει άτομα, τα οποία είχε εργοδοτήσει πάνω σε έκτακτη βάση. Ωστόσο, σε περίπτωση εργοδότησης ατόμων στη θέση καθηγητή, για άσκηση καθηκόντων δασκάλου, μπορεί να δώσει προτεραιότητα σε άτομα, τα οποία είχαν απασχοληθεί σε δημοτικά σχολεία για ένα τουλάχιστον σχολικό έτος και σε όσους είχαν παρακολουθήσει ειδική ταχύρρυθμη σειρά μαθημάτων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (Α.Ε.3249).
24. Ο διορισμός με σύμβαση του ενδιαφερόμενου μέρους αντί του αιτητή (ο οποίος προηγείτο σε σειρά προτεραιότητας) στη συγκεκριμένη ειδικότητα, δεν μπορούσε να προσβληθεί, αφού είχε ήδη λήξει η σύμβαση και το γεγονός αυτό καθιστούσε την προσφυγή άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι η συμμόρφωση της διοίκησης σε ενδεχόμενη απόφαση του Δικαστηρίου ήταν πλέον ανέφικτη. Περαιτέρω, το Δικαστήριο σημείωσε ότι, λόγω του γεγονότος ότι ο αιτητής είχε τύχει διορισμού πριν από το ενδιαφερόμενο μέρος σε άλλη θέση, για την οποία προέκυψε προγενέστερα ανάγκη για διορισμό, αυτός πιστώθηκε τη μισή μονάδα προϋπηρεσίας στον πίνακα διοριστέων και διατήρησε την προτεραιότητα για διορισμό σε μόνιμη θέση στην ειδικότητά του (Πρ.1044/2004).
25. Η ανακοίνωση μέσω της ιστοσελίδας, ότι η Επιτροπή θα δεχόταν αιτήσεις για διορισμό σύμφωνα με την κατάταξη των υποψηφίων στον πίνακα διοριστέων, ήταν μόνο μια προπαρασκευαστική πράξη, η οποία ήταν η απαρχή μιας διαδικασίας η οποία θα απέληγε σε διορισμό, ο οποίος διορισμός ήταν και ο μόνος που θα ήταν προσβλητέος ως παράγωγος έννομων αποτελεσμάτων. Στην ουσία η προσβαλλόμενη πράξη δεν ήταν τίποτε άλλο από πράξη πληροφοριακού χαρακτήρα,

εφόσον απλώς καλούσε τους έχοντας σειρά κατάταξης στον πίνακα διοριστέων να υποβάλουν την αίτηση τους σε περίπτωση που ενδιαφέρονται. Περαιτέρω, ήταν δύσκολο να νοηθεί ότι προέκυπτε ανισότητα λόγω της πρόσκλησης περισσότερων υποψηφίων για υποβολή αίτησης για διορισμό από τις κλίμακες Α5-Α7, παρά από τις κλίμακες Α8-Α10, όταν εκ προοιμίου ήταν διαφορετικές οι κλίμακες των αντίστοιχων υποψηφίων, έστω και αν αφορούσαν την ίδια θεματολογία από πλευράς επαγγέλματος (Ξενοδοχειακά-Μαγειρική) (Πρ. 1070/2009).

26. Η ρύθμιση που έγινε, και η οποία αφορούσε τον υπό όρους αναδρομικό διορισμό, σε θέση καθηγητή Φυσικής Αγωγής, ομάδας καθηγητών που είχαν προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο, αφορούσε μόνο αυτούς και έγινε για να δοθεί η καλύτερη υπό τις περιστάσεις λύση στο πρόβλημα που δημιουργήθηκε μετά την Απόφαση του Εφετείου. Η ρύθμιση αυτή δεν μπορούσε να εφαρμοστεί σε άλλα άτομα, τα οποία, μετά την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, ζήτησαν την εφαρμογή της και στην περίπτωση τους, γιατί αυτό θα προκαλούσε μεγάλη οικονομική επιβάρυνση, αναστάτωση στο σύστημα διορισμών με βάση τη σειρά στους πίνακες διοριστέων και ουσιαστική κατάργηση των πινάκων διοριστέων. Περαιτέρω, η παράλειψη της Επιτροπής να ικανοποιήσει το αίτημα αυτό δεν μπορούσε να προσβληθεί, αφού το αίτημα αυτό δεν έβρισκε έρεισμα σε οποιαδήποτε νομοθετική διάταξη. Για να αποτελούσε αντικείμενο προσφυγής, η «παράλειψη» έπρεπε να αναφερόταν σε πράξη ή απόφαση, που το διοικητικό όργανο είχε, σύμφωνα με το νόμο, υποχρέωση να πάρει (Α.Ε.3602).
27. Ο έκτακτος διορισμός ατόμων, από τους πίνακες διοριστέων εκπαιδευτών Γραφικών Τεχνών, για διδασκαλία του μαθήματος των Γραφικών Τεχνών, ενέπιπτε στη σφαίρα του δημοσίου δικαίου και όχι του ιδιωτικού δικαίου γιατί, παρόλον ότι ο εν λόγω διορισμός δε ρυθμιζόταν ειδικά από τους περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμους, η φυσιογνωμία του καθοριζόταν από το ότι συνδεόταν άρρηκτα με αυτόν. Επίσης, δε δικαιολογείται δικαστική παρέμβαση σε απόφαση, που εκφράζει την κρίση της διοίκησης σε σχέση με την επιλογή στόχων και γενικής πολιτικής του κράτους (Πρ.934/2004).

ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ

28. Η πρόνοια του άρθρου 35B(11) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων είναι σαφής. Επιτρέπει την πλήρωση θέσης χωρίς δημοσίευση, όταν αυτή κενούται ή δημιουργείται κατά τη χρονική περίοδο κατά την οποία βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία πλήρωσης άλλης θέσης με τον ίδιο τίτλο ή και ειδικότητα. Συνεπώς, η ένταξη της θέσης ως επιπρόσθετης σε διαδικασία που βρισκόταν σε εξέλιξη παραβίαζε το άρθρο 35B(11), αφού η πρόσθετη θέση δεν είχε

δημιουργηθεί, ούτε κενωθεί κατά τη χρονική περίοδο κατά την οποία βρισκόταν σε εξέλιξη η διαδικασία για την πλήρωση των άλλων όμοιων θέσεων που είχαν δημοσιευτεί (Πρ. 715/2007 και 1010/2007).

29. Μετά την απόσυρση από τη διαδικασία υποψηφίων, που συστήνονται από τη Συμβουλευτική Επιτροπή, η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας οφείλει να παραπέμψει το θέμα στη Συμβουλευτική Επιτροπή για συμπλήρωση του καταλόγου και όχι να προβεί η ίδια σε καταρισμό-συμπλήρωση του καταλόγου της Συμβουλευτικής Επιτροπής.
30. Σπουδές με ακαδημαϊκό πρόγραμμα τριάντα εβδομάδων θεωρούνται ότι καλύπτουν σπουδές ενός συνήθους ακαδημαϊκού έτους.
31. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας έχει καθήκον να δίδει ειδική αιτιολογία για τυχόν απόκλιση της από την απόφαση της Συμβουλευτικής Επιτροπής.
32. Ο αιτητής ήταν προσοντούχος για διεκδίκηση προαγωγής στην επίδικη θέση, αφού, παρόλον ότι κατά το χρόνο προκήρυξης της θέσης και μέχρι την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων δεν ήταν στην υπηρεσία, είχε τύχει αναδρομικού διορισμού από ημερομηνία που προηγείτο της ημερομηνίας λήξης της προκήρυξης της θέσης (Πρ.1123/2004).
33. Αιτητής που δεν είναι προσοντούχος δεν έχει έννομο συμφέρον για καταχώρηση προσφυγής.
34. Αιτητής που κατέχει θέση, η οποία έχει την ίδια μισθολογική κλίμακα με την επίδικη θέση, δεν έχει έννομο συμφέρον να διεκδικήσει την επίδικη θέση.
35. Αιτητής, ο οποίος δεν θα μπορούσε να επωφεληθεί από το άρθρο 37Α των Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, το οποίο προνοεί για τη δυνατότητα προαγωγής σε υπεράριθμη θέση ατόμου που ακυρώθηκε η προαγωγή του και δεν επαναπροήχθη κατά την επανεξέταση, κρίθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο ότι είχε έννομο συμφέρον και μπορούσε να προσφύγει εναντίον της προαγωγής σε υπεράριθμη θέση άλλου ατόμου, δυνάμει του άρθρου 37Α. Το σκεπτικό του Ανωτάτου Δικαστηρίου ήταν ότι ο αιτητής είχε έννομο συμφέρον, γιατί παρόλον ότι δεν είχε προαχθεί ποτέ στη θέση, ήταν ένας από τους υποψηφίους για τη θέση αυτή και το συμφέρον του αναπόφευκτα επρόκειτο να επηρεαστεί στο μέλλον, υπό την έννοια ότι θα επηρεαζόταν η αρχαιότητά του (Πρ.395/2005).

36. Η κοινοποίηση, μέσω επιστολής, της απόφασης για προαγωγή του προαχθέντα θεωρείται εκτελεστή διοικητική πράξη, η οποία μπορεί να προσβληθεί και η πρόνοια για δημοσίευση των προαγωγών δε σημαίνει ότι η πράξη ή απόφαση πριν από την δημοσίευση είναι ατελέσφορη ή ατελής και ότι δεν μπορεί να προσβληθεί (Πρ.709/2004, 710/2004).
37. Η απόφαση της Επιτροπής να απορρίψει ένσταση για διαφοροποίηση των μονάδων αρχαιότητας είναι προπαρασκευαστική πράξη και αποτελεί μέρος σύνθετης διοικητικής ενέργειας. Ως προπαρασκευαστική πράξη χάνει την αυτοτέλειά της και ενσωματώνεται στην τελική απόφαση. Με την απώλεια της αυτοτέλειας της χάνει και τον εκτελεστό της χαρακτήρα και έτσι δεν είναι προσβλητή με βάση το Άρθρο 146 του Συντάγματος (Α.Ε.3377).
38. Ο ισχυρισμός του αιτητή ότι η Επιτροπή παρέλειψε να προβεί σε δέουσα έρευνα όσον αφορά την κατοχή από το ενδιαφερόμενο μέρος προσόντος του σχεδίου υπηρεσίας αφορούσε προηγηθείσα του λόγου ακύρωσης στην παρούσα προσφυγή πλημμέλεια και δεν μπορούσε να εξεταστεί στο πλαίσιο της εξεταζόμενης προσφυγής (Πρ.1103/2004).
39. Η Επιτροπή, κατά την επανεξέταση της ακυρωθείσας από το Ανώτατο Δικαστήριο απόφασής της, έπραξε το ευλόγως αναμενόμενο και ζήτησε τη συνδρομή των αρμοδίων Ελλαδικών αρχών ως προς την επακριβή κατάταξη του τίτλου του αιτητή. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που έλαβε η Επιτροπή, με αναφορά στο Νόμο 2916/2001 της Ελληνικής Δημοκρατίας, η ανώτατη εκπαίδευση αποτελείται από δύο παράλληλους τομείς, ήτοι, τον πανεπιστημιακό τομέα που περιλαμβάνει τα πανεπιστήμια, τα πολυτεχνεία και την Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών και τον τεχνολογικό τομέα που περιλαμβάνει τα ΤΕΙ. Τα ιδρύματα των δύο αυτών τομέων, λειτουργούν συμπληρωματικά «..... με διακριτές φυσιογνωμίες και με ρόλους, σκοπό και αποστολή που διαφοροποιούνται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για τον πανεπιστημιακό τομέα και για τον τεχνολογικό τομέα». Από τα πιο πάνω «καθίσταται σαφές ότι τα πτυχία των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και τα ισότιμα προς αυτά διακρίνονται σαφώς από τα πτυχία των Πανεπιστημίων». (Πρ.1419/2008).
40. Η ενέργεια της Επιτροπής, με την οποία καθιέρωσε αποδεκτά τεκμήρια για γνώση της αγγλικής γλώσσας σε απαιτούμενα από τα σχέδια υπηρεσίας επίπεδα, βρίσκεται εντός του πλαισίου του νόμου.
41. Για διαπίστωση της κατοχής των απαιτούμενων προσόντων (π.χ. του προσόντος της πολύ καλής γνώσης μιας ξένης γλώσσας), η Επιτροπή πρέπει να προβαίνει σε δέουσα έρευνα (Πρ.269/2003, 286/2003).

42. Η πολύ καλή γνώση μιας γλώσσας κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν συνιστά αυτόματα «πολύ καλή γνώση μίας από τις επικρατέστερες ευρωπαϊκές γλώσσες», όπως απαιτείται από κάποια σχέδια υπηρεσίας. Η Επιτροπή πρέπει να εξετάζει και να διαπιστώνει αν μια τέτοια γλώσσα είναι μία από τις επικρατέστερες ευρωπαϊκές γλώσσες (Πρ.670/2005).
43. Η διδασκαλία ξένης γλώσσας σε δημοτικά σχολεία δεν δημιουργεί απαραίτητα και τεκμήριο πολύ καλής γνώσης της γλώσσας αυτής.
44. Η εκ μέρους υποψηφίου για προαγωγή κατοχή προηγούμενης θέσης, της οποίας το σχέδιο υπηρεσίας απαιτούσε την κατοχή του προσόντος της πολύ καλής γνώσης μιας από τις επικρατέστερες ευρωπαϊκές γλώσσες, συνιστούσε αμάχητο τεκμήριο ότι το ενδιαφερόμενο μέρος κατείχε το εν λόγω προσόν και συνεπώς ικανοποιούσε την αντίστοιχη απαίτηση του σχεδίου υπηρεσίας της επίδικης θέσης (Πρ.112/2004).
45. Η κατοχή της πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας δεν τεκμαίρεται από την επιτυχία σε μάθημα της Αγγλικής στη Μαράσλειο Παιδαγωγική Ακαδημία και στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Πρ.270/2003).
46. Το γεγονός ότι το ενδιαφερόμενο μέρος είχε παρακολουθήσει το μάθημα των Αγγλικών, ως ένα από τα υποχρεωτικά μαθήματα του, κατά την διάρκεια των σπουδών του στο Πάντειο Πανεπιστήμιο, δεν μπορούσε να πιστοποιήσει την κατοχή από μέρους του του απαιτούμενου από το σχέδιο υπηρεσίας προσόντος της πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας. Επίσης, το γεγονός ότι το πανεπιστήμιο Reading του Ηνωμένου Βασιλείου απέστειλε επιστολή προς το ενδιαφερόμενο μέρος, με την οποία τον πληροφορούσε ότι θεωρούσε ότι αυτός γνώριζε τα αγγλικά αρκετά καλά για να παρακολουθήσει μεταπτυχιακές σπουδές, δε σήμαινε ότι το επίπεδο γνώσης της αγγλικής γλώσσας από μέρους του ήταν το απαιτούμενο από το σχέδιο υπηρεσίας (Πρ.395/2005).
47. Η παρακολούθηση περισσότερων σεμιναρίων συγκριτικά με άλλους υποψηφίους δε δίνει προβάδισμα ως προς τα προσόντα.
48. Η συμμετοχή υποψηφίου σε συνέδρια δεν αποτελεί μέρος της αξίας του, αλλά μέρος των προσόντων του.
49. Η παράλειψη της Επιτροπής να προβεί σε δέουσα έρευνα αναφορικά με τη συγγραφική και άλλη δράση του αιτητή, για την οποία υπήρχαν στοιχεία στους φακέλους του αιτητή, σήμαινε ότι κατά την αξιολόγηση του από την Επιτροπή υπήρξε ενδεχόμενη ουσιώδης πλάνη περί τα πράγματα (Πρ.1227/2004, 1228/2004 και 1229/2004).

50. Η Επιτροπή, κατόπιν της απόφασής της να μην αναμένει την κρίση του ΚΥΣΑΤΣ αναφορικά με την εγκυρότητα των πρόσθετων προσόντων των υποψηφίων, λόγω της αναγκαιότητας για χωρίς καθυστέρηση πλήρωση των θέσεων, έπρεπε να προβεί η ίδια σε έρευνα ή εξέταση των προσόντων αυτών (Πρ.650/2002 - Α.Ε.3736).
51. Ένας μεταπτυχιακός τίτλος, για να μπορεί να θεωρηθεί ως η απαιτούμενη από ένα σχέδιο υπηρεσίας μεταπτυχιακή εκπαίδευση, πρέπει να έπεται του βασικού πανεπιστημιακού διπλώματος. Ο μεταπτυχιακός τίτλος Μ.Α. χρονικά και πραγματικά ακολουθεί το βασικό πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο και συνιστά πρόσθετη εκπαίδευση μετά την απόκτηση του βασικού πανεπιστημιακού διπλώματος (Α.Ε. 42/2007), ενώ στην περίπτωση του αιτητή το Μ.Α. είχε αποκτηθεί πριν από το βασικό πανεπιστημιακό τίτλο Β.Α. και συνεπώς δεν μπορούσε να θεωρηθεί ως η απαιτούμενη από το σχέδιο υπηρεσίας μεταπτυχιακή εκπαίδευση.
52. Η Επιτροπή οφείλει να διερευνά κατά πόσον τα πρόσθετα προσόντα που κατέχει ένας υποψήφιος για προαγωγή (σε θέση εποπτικού προσωπικού), τα οποία δεν απαιτούνται από το σχέδιο υπηρεσίας, είναι συναφή με τα καθήκοντα της θέσης, επειδή έτσι μπορεί να διαμορφωθεί για τον υποψήφιο ευνοϊκότερη άποψη (Α.Ε. 12/07).
53. Η ερμηνεία σχεδίων υπηρεσίας, περιλαμβανομένης της κρίσης επί της συνάφειας των πρόσθετων προσόντων, είναι αρμοδιότητα της Επιτροπής. Το σκεπτικό της Επιτροπής, σύμφωνα με το οποίο το πτυχίο Πολιτικών Επιστημών καθώς και το Διδακτορικό του αιτητή από το Πάντειο Πανεπιστήμιο δεν ήταν συναφή με την εκπαίδευση ή την ειδικότητά του ή τα καθήκοντα της θέσης, όπως προνοεί το άρθρο 35B(4)(β) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, και συνεπώς δεν μπορούσαν να ληφθούν υπόψη, ήταν εύλογο και επαρκώς αιτιολογημένο. Επιπρόσθετα, η εισήγηση του αιτητή ότι η Επιτροπή αγνόησε το Πτυχίο Διετούς Μετεκπαίδευσης του Μαρασλείου Διδασκαλείου Δημοτικής Εκπαίδευσης, που αυτός κατείχε, δεν ήταν ορθή, γιατί η Επιτροπή το έλαβε υπόψη αλλά θεώρησε ότι τόσο το MA in Education Management του Πανεπιστημίου Bath, που κατείχαν άλλοι υποψήφιοι, όσο και το πτυχίο της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων υπερείχαν του πτυχίου της Μαρασλείου που κατείχε ο αιτητής (Πρ.1597/2005).
54. Πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα, εφόσον δεν απαιτούνται από το οικείο σχέδιο υπηρεσίας, δε συνιστούν πλεονέκτημα, αλλά αποτελούν παράγοντα που συνεκτιμάται με τα άλλα στοιχεία κρίσης.

55. Ένα προσόν το οποίο έχει αποκτηθεί πριν από την ημερομηνία συνδρομής προσόντων πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ακόμη και αν η αναγνώριση της ισοτιμίας του από το ΚΥΣΑΤΣ επέλθει μετά την ημερομηνία συνδρομής προσόντων (Πρ.1323/2007).
56. Η παραχώρηση μονάδων για πρόσθετο προσόν σε διαδικασίες προαγωγών, όπου το σχέδιο υπηρεσίας δεν απαιτεί την κατοχή τέτοιου προσόντος, προνοείται από το άρθρο 35B(4)(β) του Νόμου (Πρ.293/2003).
57. Είναι άσχετο το τι δόθηκε σε άλλη διαδικασία για το ίδιο προσόν. Εδώ όμως πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και ο Νόμος 69(Ι)/2003, ο οποίος προνοεί ότι τίτλοι σπουδών, που είχαν εκδοθεί πριν από την 1.9.2002 και οι οποίοι μέχρι την ημερομηνία αυτή είχαν αναγνωριστεί από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας για σκοπούς πρόσληψης ή προαγωγής των κατόχων τους στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, θεωρούνται αναγνωρισμένοι και μετά την 1.9.2002. Ίδιας μεταχείρισης τυγχάνουν και όλοι οι κάτοχοι τίτλων όμοιων με αυτούς που ήδη αναγνωρίστηκαν, νοουμένου ότι οι σπουδές που οδήγησαν στην απόκτηση τους άρχισαν πριν ή κατά την 1.9.2002 και αποκτήθηκαν μέχρι 31.12.2006 (Α.Ε.3221).
58. Το άρθρο 35B(4) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, το οποίο προβλέπει την αριθμητική αποτίμηση των προσόντων των υποψηφίων εκ μέρους της Συμβουλευτικής Επιτροπής και τη σύσταση τους κατά σειρά προτεραιότητας, δεν εφαρμόζεται σε διαδικασία προαγωγής σε θέση που δεν ανήκει στο διδακτικό προσωπικό. Συνεπώς, οι υποψήφιοι σε τέτοια διαδικασία κατατάσσονται με αλφαβητική σειρά και όχι με σειρά προτεραιότητας (Πρ.1003/2004).
59. Όταν το οικείο σχέδιο υπηρεσίας δεν προνοεί ότι επιπρόσθετα προσόντα συνιστούν πλεονέκτημα, τότε αυτά δε δίνουν προβάδισμα στον υποψήφιο που τα κατέχει, πλην όμως έχουν οριακή σημασία (Πρ. 541/2003).
60. Η συνάφεια ενός τίτλου με τα «παιδαγωγικά» ή την «εκπαιδευτική διοίκηση» ή σε «συναφές θέμα», μπορεί να διαπιστωθεί μέσα από την παράθεση και τη σύγκριση των μαθημάτων που περιλαμβάνει ο τίτλος αυτός και των μαθημάτων που περιλαμβάνονται σε ένα δίπλωμα στα «παιδαγωγικά» ή στην «εκπαιδευτική διοίκηση» (Πρ.270/2003).
61. Είναι νομολογημένο ότι, για υψηλόβαθμες θέσεις, η αξία και η απόδοση στη συνέντευξη είναι ουσιαστικά στοιχεία, τα οποία πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από το διορίζον όργανο. Η υπεροχή στην προφορική συνέντευξη προσθέτει στο κριτήριο της αξίας και, ιδιαίτερα

για θέσεις ψηλά στην ιεραρχία, η απόδοση των υποψηφίων έχει ιδιαίτερο βάρος, γιατί σε τέτοιες θέσεις απαιτείται σε ανώτερο βαθμό να συντρέχουν ικανότητες διευθυντικές και ανάλογη προσωπικότητα. Επίσης, η αρχαιότητα δεν μπορεί να υπερσκελίσει την υπεροχή σε αξία για πλήρωση υψηλόβαθμων θέσεων (Α.Ε.3232).

62. Η Επιτροπή, σε διαδικασία πλήρωσης θέσης Επιθεωρητή Ειδικών Μαθημάτων για την Προδημοτική Εκπαίδευση, είχε κάθε δικαίωμα να αποδώσει μεγαλύτερη σημασία στην αξία από ότι στην αρχαιότητα, αφού επρόκειτο για υψηλόβαθμη θέση στην εκπαιδευτική ιεραρχία. Με βάση τις υπηρεσιακές εκθέσεις, οι υποψήφιοι κρίθηκαν περίπου ισοδύναμοι στην αξία, εφόσον οποιαδήποτε διαφορά στο μέσο όρο των βαθμολογιών τους ήταν οριακή (κάτω από 0,50 της μονάδας). Παρά τη νομολογία που παρέθεσε η αιτήτρια, που, τηρουμένων των γεγονότων της κάθε υπόθεσης, υποστηρίζει ότι στο ισοπεδωτικό σύστημα αξιολόγησης ακόμη και η πιο μικρή διαφορά υπέρ υποψηφίου αποκτά σημασία, παραμένει καθολικός κανόνας στη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου ότι λαμβάνεται υπόψη η συνολική αξιολόγηση και εικόνα που παρουσιάζουν οι υποψήφιοι και όχι οι επί μέρους διαφορές στη βαθμολογία. Αφού το περιεχόμενο των φακέλων δεν προσέδιδε υπεροχή στο βασικό κριτήριο της αξίας για καμία από τις υποψήφιοις, η Επιτροπή ορθά προχώρησε στον επόμενο παράγοντα και προσμέτρησε την εντύπωση από τις συνεντεύξεις ως συμπληρωματικό στοιχείο κρίσης της αξίας. Η αιτήτρια υστερούσε στη συνέντευξη, μέσα στο πλαίσιο διεκδίκησης μιας θέσης όπως αυτής του Επιθεωρητή, όπου η προσωπικότητα και οι ικανότητες του υποψηφίου ήταν σημαντικές ιδιότητες για την εκτέλεση των σχετικών καθηκόντων (Πρ. 498/2009).
63. Με βάση τον Κανονισμό 29 των περί Επιθεώρησης και Αξιολόγησης Κανονισμών (ΚΔΠ 223/76), η βαθμολογία 36 και πάνω αντιστοιχεί σε κλίμακα αποτίμησης «εξαιρετος». Συνεπώς, το συμπέρασμα της Επιτροπής ότι οι υποψήφιοι μπορούσαν να θεωρηθούν περίπου ισοδύναμοι στο σύνολο των υπηρεσιακών εκθέσεων κρίθηκε εύλογο και, συνακόλουθα, το συμπέρασμα περί γενικότερης υπεροχής του ενδιαφερόμενου μέρους σε αξία, λόγω της σημαντικά καλύτερης απόδοσης του στη συνέντευξη, επίσης εύλογο. Όσον αφορά την αρχαιότητα, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι, σύμφωνα με τη νομολογία που αφορά τις προαγωγές, αυτή επικρατεί όταν οι άλλοι παράγοντες που συνθέτουν την καταλληλότητα των υποψηφίων είναι ίσοι, εφόσον εδώ επρόκειτο για θέση ψηλά στην ιεραρχία, αυτή δεν μπορούσε να έχει μεγαλύτερη βαρύτητα από την αξία. Από την άλλη, η μειωμένη απόδοση της αιτήτριας κατά τη συνέντευξη, που, για τους λόγους που πειστικά εξήγησε η Επιτροπή, απέληξε στο γενικό χαρακτηρισμό «Σχεδόν καλή», κατ' αντίθεση με το ενδιαφερόμενο μέρος που χαρακτηρίστηκε «Σχεδόν εξαιρετος», δεν μπορούσε παρά να ληφθεί σοβαρά υπόψη ως

συμπληρωματικό στοιχείο κρίσης της αξίας (άρθρο 35B (10)(iii) του Νόμου) και, μάλιστα, με αυξημένη βαρύτητα. Τέτοια βαρύτητα εδικαιολογείται από το γεγονός ότι η υπό πλήρωση θέση ήταν ψηλά στην ιεραρχία, το δε Σχέδιο Υπηρεσίας απαιτούσε οργανωτικές και διοικητικές ικανότητες, παράλληλα με ενημερότητα πάνω στα προβλήματα της μέσης εκπαίδευσης καθώς και δεξιότητα αναλυτικοσυνθετικής σκέψης, στοιχεία σε σχέση με τα οποία η σαφής υπεροχή του ενδιαφερόμενου μέρους, όπως αυτή διαπιστώθηκε από την Επιτροπή κατά την συνέντευξη, αποκτούσε ακόμη μεγαλύτερη σημασία (Πρ. 1375/2009).

64. Η αρχαιότητα υπερισχύει μόνο όταν τα άλλα δύο κριτήρια, της αξίας και των προσόντων, είναι ίσα, ενώ δεν αποτελεί ουσιαστικό παράγοντα όταν πρόκειται για πλήρωση θέσεων ψηλά στην ιεραρχία (Πρ.1003/2004).
65. Ωστόσο αυτές οι θέσεις της νομολογίας δεν τυγχάνουν εφαρμογής στις περιπτώσεις που ο υποψήφιος που υπερέχει σε αρχαιότητα δεν υστερεί σε αξία. Το αποτέλεσμα της προφορικής εξέτασης δεν μπορεί να έχει αποφασιστική σημασία, ακόμα και σε υψηλόβαθμες θέσεις, στην περίπτωση ενός διαχρονικά εξαιρετού λειτουργού, ο οποίος υπερέχει σε αξία – με βάση τις ετήσιες αξιολογήσεις – αρχαιότητα και προσόντα. Η Επιτροπή δεν πρέπει να δίνει υπέρμετρη βαρύτητα στη συνέντευξη, ούτε να τη θεωρεί ως καθοριστικό κριτήριο επιλογής (Πρ.558/2002).
66. Η κάποια διαφορά σε αξία μεταξύ υποψηφίων για προαγωγή μπορεί να λαμβάνεται υπόψη, σημειώνοντας την τόσο συχνά παρουσιαζόμενη ισοπεδωτική βαθμολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων στις εκθέσεις αξιολόγησης στις οποίες συνήθως εμφανίζονται όλοι ως εξαιρετοι. Επίσης η διοίκηση δεν μπορεί να δίνει τέτοια βαρύτητα στην συνέντευξη που να την καθιστά ως υπερκριτήριο (Πρ. 1938/2008).
67. Στα πλαίσια διαδικασίας προαγωγών, η νομολογία δε δικαιολογεί την άποψη ότι πρέπει να καταγράφεται το περιεχόμενο (δηλαδή ερωτήσεις-απαντήσεις) της προφορικής εξέτασης. Απαιτείται, όμως, αιτιολογία της γενικής εντύπωσης. Δηλαδή, προσδιορισμός των γεγονότων, στοιχείων και παρατηρήσεων που τη δικαιολογούν (Πρ.130/2003).
68. Η υπεροχή σε αξία και αρχαιότητα υπερσκελίζει την υπεροχή σε προσόντα (Α.Ε.856/2004).
69. Η πείρα δεν αποτελεί ξεχωριστό στοιχείο κρίσης, αλλά είναι ένα από τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη στην εκτίμηση του κριτηρίου της «αξίας» των υποψηφίων.
70. Η πείρα, για να είναι αποφασιστικής σημασίας, πρέπει να έχει αποκτηθεί κατά την εκτέλεση καθηκόντων σε θέση που προηγείται της επίδικης.

Πείρα σε προηγούμενες θέσεις δεν μπορεί να έχει αποφασιστική βαρύτητα.

71. Το γεγονός ότι το ενδιαφερόμενο μέρος υπηρετούσε με απόσπαση δεν σήμαινε ότι η πείρα του αιτητή, που αφορούσε υπηρεσία στο γνωστικό αντικείμενο, ήταν υπέρτερη ή επαύξανε την αξία του, αφού η νομοθεσία δεν προνοεί για τέτοιες διακρίσεις, τις οποίες, άλλωστε, δεν επιτρέπει γενικότερα, με αναφορά στα καθήκοντα, τα ενίοτε διαφορετικά, που ανατίθενται σε λειτουργούς με την ίδια θέση (Πρ. 1223/2004).
72. Όταν πρόκειται για εξαιρέτους υπαλλήλους, η αρχαιότητα συνεπάγεται μεγαλύτερη πείρα και η πείρα προσθέτει στην αξία.
73. Η επιλογή των κριτηρίων, με βάση τα οποία γίνονται οι συνεντεύξεις για τις θέσεις του εποπτικού προσωπικού, είναι ζήτημα το οποίο ανάγεται στη διακριτική ευχέρεια της Επιτροπής και η εγκυρότητά τους εξετάζεται σε συνάρτηση με τα καθήκοντα της θέσης, όπως καθορίζονται στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας. Κριτήρια όπως η «ενημέρωση σε παιδαγωγικά και μεθοδολογικά θέματα», «προσωπικότητα», «αποτελεσματικότητα επικοινωνίας και επάρκεια τεκμηρίωσης απόψεων και θέσεων» και «γλωσσική επάρκεια» κρίνονται ότι έχουν άμεση σχέση με την εκτέλεση των καθηκόντων σε υψηλόβαθμες θέσεις.
74. Η επέμβαση του δικαστηρίου στην απόφαση της Επιτροπής να προάξει το ενδιαφερόμενο μέρος δικαιολογείται όταν ο αιτητής καταφέρει να αποδείξει την έκδηλη υπεροχή του, ενώ το δικαστήριο δεν ακυρώνει απόφαση διορισμού ή προαγωγής, αν η απόφαση λήφθηκε σύμφωνα με το νόμο και τα γεγονότα της συγκεκριμένης υπόθεσης και ήταν εύλογα επιτρεπτή. Επίσης, το δικαστήριο δεν υποκαθιστά με τη δική του κρίση, αναφορικά με την επιλογή του καταλληλότερου υποψηφίου για προαγωγή ή διορισμό, την κρίση του αρμόδιου οργάνου (Πρ.1155/2004).
75. Η απόφαση της Επιτροπής για προαγωγή των ενδιαφερόμενων μερών με βάση τη συνολική βαθμολογία που συγκέντρωσαν ήταν νόμιμη (Πρ. 244/2007).
76. Η επίδικη θέση ανήκε στο διδακτικό προσωπικό και, σύμφωνα με το άρθρο 35B(4) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, η πλήρωσή της έγινε με βάση την κατάταξη των υποψηφίων ανάλογα με τις μονάδες που είχε πιστωθεί κάθε υποψήφιος στον κατάλογο, μετά την αριθμητική αποτίμηση των τριών κριτηρίων της αξίας, των προσόντων, και της αρχαιότητας και την πρόσθεση σ' αυτές μέχρι 5 μονάδων από την Επιτροπή, για την απόδοση των υποψηφίων στη συνέντευξη (Πρ. 1372/2007).

77. Το σύστημα αξιολόγησης πρέπει να αναδεικνύει τον καταλληλότερο υποψήφιο, με μόνη δέσμευση να εξυπηρετείται η αξιοκρατία και το δημόσιο συμφέρον, έστω και αν τα αριθμητικά δεδομένα πλασματικά κατατείνουν προς την προαγωγή του αρχαιοτέρου (Α.Ε. 143/2006).
78. Το κριτήριο που αφορά «την κριτική ανάλυση διοικητικών και οργανωτικών προβλημάτων σχετικών με τα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης» μπορούσε να ληφθεί υπόψη από την Επιτροπή σε διαδικασία προαγωγής σε θέση διευθυντή σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης, που είχε ενώπιόν της, και όχι μόνο σε διαδικασίες προαγωγής σε θέσεις εποπτικού προσωπικού, αφού η θέση του διευθυντή εμπεριέχει, σύμφωνα με το σχέδιο υπηρεσίας, διοικητικά καθήκοντα, ώστε το εν λόγω κριτήριο να αφορά τη συγκεκριμένη θέση (Α.Ε.3571).
79. Σε διαδικασίες προαγωγής διδακτικού προσωπικού, με βάση το άρθρο 35B(10) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, καθορίζονται συγκεκριμένα κριτήρια για σκοπούς παραχώρησης μονάδων στους υποψηφίους και δεν υπάρχει πρόνοια στη νομοθεσία ότι η Επιτροπή θα πρέπει να συμβουλευεται ξανά το περιεχόμενο των προσωπικών φακέλων και των φακέλων των υπηρεσιακών εκθέσεων των υποψηφίων (Α.Ε.293/2003).
80. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας έχει εξουσία να εξετάσει τη νομιμότητα του καταλόγου, είτε κατόπιν υποβολής ενστάσεων, είτε χωρίς ενστάσεις. Στο πλαίσιο έρευνας της νομιμότητας του καταλόγου, η Επιτροπή οφείλει να εξετάσει τα στοιχεία που η Συμβουλευτική Επιτροπή, με βάση τις ρητές πρόνοιες του άρθρου 35B (1) έως (6), οφείλει η ίδια να εξετάσει και τηρήσει. Όσα άλλα θέματα είναι πέραν αυτών, για να εξετασθούν και να ληφθούν υπόψη στη διαμόρφωση του καταλόγου, χρειάζεται να τεθούν υπόψη της Επιτροπής με ένσταση. Μέσα στα πλαίσια της έρευνας της, η Επιτροπή υποχρεούται να εξετάσει όσα περιέρχονται σε γνώση της, με βάση τα στοιχεία που περιέχονται στους σχετικούς φακέλους (Α.Ε. 141/2006).
81. Η διατύπωση εντυπώσεων (κρίσεων) του εκπροσώπου του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την απόδοση των υποψηφίων σε προσωπικές συνεντεύξεις, σύμφωνα με το άρθρο 35B(9) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, δεν απαιτείται να είναι αιτιολογημένη, όμως οι κρίσεις της Επιτροπής πρέπει να αιτιολογούνται με βάση το άρθρο 35B(10) (Α.Ε.3417).
82. Η έκφραση της κρίσης του εκπροσώπου του Υπουργείου για την απόδοση των υποψηφίων στις συνεντεύξεις με τη μορφή αριθμητικής αποτίμησης είναι νόμιμη, αφού το άρθρο 35B(9) των περί Δημόσιας

Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων δεν καθορίζει τον τρόπο έκφρασης της κρίσης του εκπροσώπου (Πρ.625/2005).

83. Ούτε ο Νόμος αλλά ούτε και η νομολογία επιβάλλει την καταγραφή των απόψεων του κάθε μέλους της Επιτροπής ξεχωριστά, αναφορικά με την απόδοση ενός υποψηφίου στη συνέντευξη. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός για προκατάληψη ή έλλειψη αντικειμενικότητας από μέρους της Επιτροπής είναι σοβαρή μομφή, η οποία απαιτεί επαρκείς αποδείξεις (Πρ. 1341/2006).
84. Η Επιτροπή δεν πρέπει να παρέχει ειδική αιτιολογία για την απόκλιση της από τη βαθμολογία του εκπροσώπου του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την απόδοση υποψηφίων στην προφορική συνέντευξη. Ο εκπρόσωπος δεν προβαίνει σε συστάσεις, ώστε η απόκλιση της Επιτροπής από αυτές να απαιτεί αιτιολογία και ο ρόλος του είναι συμβουλευτικός για την Επιτροπή (Πρ. 244/2007).
85. Σε διαδικασία επανεξέτασης προαγωγών προστέθηκαν νέοι υποψήφιοι στο νέο κατάλογο και, εφόσον η σύνθεση της Επιτροπής δεν είχε αλλάξει, οι συνεντεύξεις που είχαν ήδη γίνει και δεν ήταν νομικά ελαττωματικές θα παρέμεναν και θα γίνονταν συνεντεύξεις για τους υποψηφίους που προστέθηκαν στον τελικό κατάλογο. Αν η σύνθεση άλλαζε, θα γίνονταν νέες συνεντεύξεις για όλους. Η απόφαση της Επιτροπής να μη λάβει υπόψη τις συνεντεύξεις του ουσιώδους χρόνου, αλλά ούτε και να καλέσει σε νέες συνεντεύξεις, δεν ήταν νομικά ορθή (Πρ.738/2003).
86. Δεν είναι υποχρέωση της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αλλά ούτε και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, να εξετάσουν αν ορθά κάποιος υποψήφιος έχει μια συγκεκριμένη βαθμολογία. Η Επιτροπή μπορεί να εξετάσει τέτοιο θέμα μόνο αν της ζητηθεί, ύστερα από γραπτή ένσταση. Συνεπώς, προκύπτει ότι ζητήματα εγκυρότητας βαθμολογίας δεν περιλαμβάνονται στον έλεγχο της νομιμότητας του καταλόγου από την Επιτροπή (Α.Ε.3207).
87. Ο τρόπος με τον οποίο η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη και αξιολογεί τις βαθμολογίες των υποψηφίων για προαγωγή πρέπει να είναι ομοιόμορφος (Πρ.713/2002).
88. Η Επιτροπή πρέπει να εφαρμόζει ενιαίο μέτρο σύγκρισης μεταξύ των υποψηφίων για προαγωγή, εξετάζοντας τις βαθμολογίες που έχουν οι υποψήφιοι και δεν είναι αποδεκτός ο ισχυρισμός ότι δεν μπορεί να γίνει αναγωγή/σύγκριση ενός συστήματος βαθμολογίας με άλλο σύστημα βαθμολογίας (Πρ.648/2002).

89. Κατώτερη, έστω και για μια χρονιά, βαθμολογία ενός υποψηφίου για προαγωγή σε σύγκριση με κάποιον άλλο υποψήφιο, σημαίνει ότι υπάρχει διαφορά στην αξία μεταξύ των δύο υποψηφίων (Πρ.504/2002).
90. Όταν υποψήφιος για προαγωγή βρίσκεται σε ψηλότερη μισθολογική κλίμακα από άλλο υποψήφιο, δε συνεπάγεται ότι η βαθμολογία του στις εμπιστευτικές εκθέσεις πρέπει να θεωρείται υπέρτερη της αντίστοιχης βαθμολογίας του άλλου υποψηφίου (Α.Ε.3232).
91. Όταν υπάρχει αντικειμενική αδυναμία για υπολογισμό της αξίας των υποψηφίων, γιατί δεν έχουν βαθμολογίες στη θέση, επιτρέπεται να ληφθεί υπόψη η βαθμολογία τους στην αμέσως προηγούμενη θέση.
92. Μια βαθμολογία, που αφορά την αξία του εκπαιδευτικού λειτουργού τόσο ως καθηγητή όσο και ως βοηθού διευθυντή, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως βαθμολογία στη θέση βοηθού διευθυντή, αφού δυνατότητα διάσπασής της δεν υπάρχει (Πρ.983/2004).
93. Η απλή παρουσία μέλους της Επιτροπής, το οποίο έχει κώλυμα συμμετοχής σε διαδικασία προαγωγής λόγω συγγένειας με υποψήφιο, καθιστά τη σύνθεση και λειτουργία της Επιτροπής τρωτή (Πρ.836/2003).
94. Η αλλαγή στη σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής ήταν νόμιμη, αφού είχε εγκριθεί από την αρμόδια αρχή, μέσω του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Α.Ε.856/2004).
95. Η απουσία δύο μελών της Επιτροπής, κατά τη συνεδρία στην οποία εξετάστηκαν οι ενστάσεις, στα πλαίσια διαδικασίας για προαγωγή, δεν καθιστούσε τη σύνθεση της Επιτροπής πάσχουσα, διότι τα μέλη αυτά μελέτησαν τις αποφάσεις που πάρθηκαν κατά την εν λόγω συνεδρία και, αφού συμφώνησαν με αυτές και τις υιοθέτησαν, ήταν παρόντα και συμμετείχαν στην περαιτέρω εξέταση του θέματος (Πρ.55/2005).
96. Ο λόγος ακύρωσης της απόφασης της Επιτροπής για προαγωγή του ενδιαφερόμενου μέρους ήταν η μη ορθή τήρηση ξεχωριστών πρακτικών εκ μέρους της Συμβουλευτικής Επιτροπής, για τις δύο ξεχωριστές συνεδρίες της κατά τις οποίες είχαν διεξαχθεί οι προφορικές συνεντεύξεις και έγινε η αξιολόγηση και η σύσταση για προαγωγή. Η απαίτηση του άρθρου 24 του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (Ν.158(Ι)/1999) για τήρηση άρτιων πρακτικών εκ μέρους του διοικητικού οργάνου έχει ερμηνευθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο σε σωρεία δικαστικών αποφάσεων. Με βάση την εν λόγω νομολογία, θα πρέπει να τηρείται ξεχωριστό πρακτικό για κάθε συνεδρία χάριν της διοικητικής βεβαιότητας (Πρ. 639/2008).

97. Η συνεχής απουσία ενός μέλους της Επιτροπής από όλες τις ακροάσεις της πειθαρχικής διαδικασίας ενώ ήταν παρόν κατά την συζήτηση άλλων θεμάτων κατά εκείνες τις ημερομηνίες, καθιστούσε τρωτή τη σύνθεση του οργάνου. Η αλλαγή στη σύνθεση της Επιτροπής με τη συμμετοχή του μέλος, που ενώ απουσίαζε στην πρώτη συνεδρία, ήταν παρόν στις επόμενες, θα ήταν απολύτως έγκυρη εφόσον απλά ενημερωνόταν σχετικά με το περιεχόμενο της πρώτης συνεδρίας, η οποία εξάλλου ήταν προκαταρκτική. Αντ' αυτού, ενώ το μέλος αυτό ήταν συνεχώς παρόν, όχι μόνο δεν ενημερώθηκε, αλλά ούτε συμμετείχε στη συζήτηση του θέματος. Περαιτέρω, το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι δεν μπορούσε να αντιληφθεί σε τι αποσκοπούσε η μη συμμετοχή του μέλους αυτού στη συζήτηση θέματος μιας συνεδρίας, παρά την ταυτόχρονη παρουσία του. Μόνο η απουσία του θα μπορούσε να δικαιολογηθεί με την καταγραφείσα αιτιολογία «των άλλων υπηρεσιακών υποχρεώσεων» (Πρ. 1494/2008).
98. Κατά την επανεξέταση διαδικασίας προαγωγών, δεν πρέπει να γίνονται επανεκτιμήσεις σε θέματα που είναι δεδικασμένα από την ακυρωτική απόφαση, π.χ. στο κριτήριο της αξίας (Πρ.269/2003, 286/2003).
99. Ο όρος «εκπαιδευτική υπηρεσία» στο Σχέδιο Υπηρεσίας της θέσης Επιθεωρητή Α' (Μέση Εκπαίδευση) περιλαμβάνει όλη την αναγνωρισμένη, σύμφωνα με τους σχετικούς Κανονισμούς, υπηρεσία εκπαιδευτικού λειτουργού και όχι μόνο την υπηρεσία του σε δημόσια σχολεία της Κύπρου (Πρ. 403/2008).
100. Τα πέντε χρόνια εκπαιδευτικής υπηρεσίας στη θέση Καθηγητή/Εκπαιδευτή, που απαιτεί το Σχέδιο Υπηρεσίας της θέσης Βοηθού Διευθυντή Σχολείων Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης, αφορούν τη θέση Καθηγητή/Εκπαιδευτή στις Κλίμακες Α8-Α10 (Πρ.1584/2005).
101. Η υπηρεσία εκπαιδευτικών λειτουργών με απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο θεωρείται υπηρεσία στην οργανική θέση που κατέχουν, για σκοπούς προαγωγής και προσαυξήσεων, αλλά δε θεωρείται υπηρεσία σε δημόσιο σχολείο της Κύπρου, εφόσον το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο δεν εμπίπτει στον όρο «δημόσιο σχολείο», όπως ερμηνεύεται στο Νόμο (Πρ.419/2003).
102. Η Σχολή Κωφών, παρόλον ότι δεν είναι οργανικά ενταγμένη στην εκπαιδευτική υπηρεσία, την οποία ρυθμίζουν οι Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμοι του 1969 έως 2004, είναι εντούτοις, με βάση τον Περί Ειδικής Εκπαίδευσης Νόμο του 1979, «δημόσια σχολή» ειδικής εκπαίδευσης και, ως εκ τούτου, υπηρεσία στη Σχολή Κωφών αναγνωρίζεται ως υπηρεσία σε σχολείο ειδικής εκπαίδευσης (Πρ.585/2004).

ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ

103. Η μη ενδεδειγμένη διερεύνηση λόγων υγείας και ιατρικών πιστοποιητικών, από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, για σκοπούς μετάθεσης, αποτελεί προϊόν πλημμελούς άσκησης της διακριτικής της ευχέρειας.
104. Σε περίπτωση όπου υπάρχει κάποια ασάφεια αναφορικά με γνωμάτευση του Ιατροσυμβουλίου, η Επιτροπή μπορεί, εάν το κρίνει αναγκαίο, να ζητήσει τη γνώμη του Διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών για το περιεχόμενο της γνωμάτευσης.
105. Οι μεταθέσεις εκπαιδευτικών πρέπει να είναι πάντοτε αιτιολογημένες, μέσα στα πλαίσια που καθορίζονται από τη νομολογία και από τους περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμούς του 1987 (ΚΔΠ 212/87).
106. Η Επιτροπή είναι αρμόδια να ελέγχει αν είναι επαρκή τα αποδεικτικά στοιχεία που υποβάλλονται με τη δήλωση αλλαγής της έδρας εκπαιδευτικών λειτουργών. Οι αποφάσεις της, όμως, για αλλαγή έδρας, πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένες (Πρ.151/2003).
107. Η απόφαση της Επιτροπής για μετάθεση εκπαιδευτικού λειτουργού, για μια σχολική χρονιά, σε σχολεία ειδικής εκπαίδευσης, αποτελούσε «διοικητική πράξη με ημερομηνία λήξεως» και συμμόρφωση με τυχόν δικαστική απόφαση αναφορικά με αυτήν θα ήταν ανέφικτη, αφού η εν λόγω σχολική χρονιά είχε παρέλθει, ο εκπαιδευτικός λειτουργός είχε υπηρετήσει στα σχολεία στα οποία είχε μετατεθεί και δυνατότητα αναδρομικής μετάθεσης δεν υπήρχε.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

108. Προϋπηρεσία εκπαιδευτικού σε σχολή που δεν είχε εγγραφεί στο μητρώο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δεν μπορεί να τύχει αναγνώρισης.
109. Τα φροντιστήρια δε θεωρούνται σχολεία σύμφωνα με το άρθρο 24(1) του Νόμου 5/71.
110. Σύμφωνα με το Νόμο, η μερική απασχόληση, ανάλογα με τη διάρκειά της, αναγνωρίζεται ως προϋπηρεσία.
111. Η αρμόδια αρχή οφείλει να διεξαγάγει δέουσα έρευνα κατά την εξέταση αιτημάτων για αναγνώριση «κρατικών ερευνητικών κέντρων»

(Πρ.73/2003) και «ιδρυμάτων» και να αιτιολογεί την απόφασή της (Πρ.865/2004).

112. Η απόφαση της Επιτροπής να απορρίψει αίτημα για αναγνώριση υπηρεσίας στο Χειρουργικό και Μεταμοσχευτικό Ίδρυμα Κύπρου ήταν νόμιμη, αφού αυτό δεν έχει αναγνωριστεί ως «κρατικό ερευνητικό κέντρο» από την αρμόδια αρχή, δηλαδή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Πρ.1147/2002, 1148/2002).
113. Η Επιτροπή δεν έχει την υποχρέωση, αλλά ούτε την αρμοδιότητα να αναγνωρίζει ένα κέντρο ή ίδρυμα ως «κρατικό ερευνητικό κέντρο» ή «ίδρυμα». Αρμόδιο όργανο για την αναγνώριση αυτή είναι η αρμόδια αρχή, δηλαδή ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, σύμφωνα με το άρθρο 2 των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων. Η Επιτροπή δεν έχει άλλη εκλογή παρά να απορρίψει ένα αίτημα για αναγνώριση προϋπηρεσίας σε κέντρο ή ίδρυμα το οποίο δεν έχει αναγνωριστεί από την αρμόδια αρχή. Η σχετική απόφαση της Επιτροπής είναι εκ της φύσεως της οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια και η Επιτροπή δεν έχει υποχρέωση να την αιτιολογήσει (Πρ. 1107/2006).
114. Η ενέργεια της Επιτροπής, στα πλαίσια εξέτασης αιτήματος για αναγνώριση προϋπηρεσίας, να ζητήσει από τον αιτητή να προσκομίσει βεβαίωση από το πανεπιστήμιο στο οποίο εργάστηκε, στην οποία να αναγράφονται οι ακριβείς ημερομηνίες ανάληψης και τερματισμού των διδακτικών καθηκόντων, καθώς και οι εβδομαδιαίες περιόδους/ώρες κατά τις οποίες επιτέλεσε διδακτικό έργο, ήταν εύλογα επιτρεπτή (Πρ.1204/2005).
115. Ο Κανονισμός 3(2) των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Καθορισμός Αναγνωρισμένης Υπηρεσίας για Σκοπούς Διορισμού, Προαγωγής και Προσφυγών) Κανονισμών του 1997 έως 2002 διέπεται από την έννοια της «διδασκαλίας», εξ' ου και η αναφορά του σε εξαίρεση ορισμένης φύσης διδασκαλίας. Ο Κανονισμός μάλιστα εξειδικεύει και την αναλογία στην οποία λαμβάνεται υπ' όψη ο χρόνος της απασχόλησης αναλόγως των εβδομαδιαίων περιόδων αυτής. Ευλόγως, λοιπόν, η Επιτροπή ζήτησε (όπως της είχε υποδειχθεί από το πρωτόδικο δικαστήριο) από τον αιτητή, ο οποίος είχε εργαστεί ως «teaching assistant» στο University of Illinois, τα στοιχεία που αφορούσαν την αναλυτική κατάσταση των διδακτικών καθηκόντων του και το χρόνο διάρκειας τους σε συνάρτηση με τις εβδομαδιαίες περιόδους διδακτικού έργου (Α.Ε. 126/2007).
116. Η ίδια η αιτήτρια είχε υποχρέωση, με βάση τους Κανονισμούς 6(1) και 6(2) των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Καθορισμός Αναγνωρισμένης Υπηρεσίας για Σκοπούς Διορισμού, Προαγωγής και Προσφυγών)

Κανονισμών του 1997 (Κ.Δ.Π. 382/97), να προσκομίσει αποδείξεις για το είδος της προϋπηρεσίας της και η έλλειψη στοιχείων δεν μπορούσε να επενεργήσει προς όφελός της (Πρ. 1338/2006).

117. Η αιτιολογία της απόρριψης από την Επιτροπή του αιτήματος για αναγνώριση προϋπηρεσίας ήταν ασαφής και αόριστη, γιατί δεν κατέγραφε το λόγο για τον οποίο θεωρήθηκε ότι τα υπάρχοντα στοιχεία δεν ήταν ικανοποιητικά· δεν αναφέρθηκε στην αντιφατικότητα των τριών βεβαιώσεων που είχαν κατατεθεί, ούτε στο κατά πόσο ο λόγος της απόρριψης ήταν το γεγονός ότι δεν είχαν υποστηριχθεί οι βεβαιώσεις από στοιχεία και ούτε γιατί ήταν αμφίβολο κατά πόσο τα περιγραφόμενα στις βεβαιώσεις ως εκτελεσθέντα καθήκοντα συνιστούσαν διδακτικό έργο (Πρ. 317/2007).

ΓΕΝΙΚΑ

118. Η επανεξέταση ακυρωτικής απόφασης θα πρέπει να γίνεται με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο και από το στάδιο το οποίο επηρεάζεται από την ακυρωτική απόφαση.
119. Η εκ των υστέρων αιτιολογία είναι ανεπίτρεπτη, όταν δεν υπάρχει έγγραφο της αρμόδιας αρχής, το οποίο να βρίσκεται ενώπιον της Επιτροπής κατά τη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης.
120. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας έχει την αρμοδιότητα να ερευνήσει και αποφασίσει κατά πόσο ένας υποψήφιος κατέχει τα προσόντα του σχεδίου υπηρεσίας. Στα πλαίσια της αρμοδιότητας αυτής, η Επιτροπή μπορεί να αποφασίσει με ποιο τρόπο θα διεξαγάγει την έρευνα της και ποια στοιχεία θα αναζητήσει. Δεδομένου και του θεσμικού ρόλου του ΚΥΣΑΤΣ στην αναγνώριση τίτλων σπουδών και της ισοτιμίας τους, δυνάμει του περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμου του 1996 (Ν.68(Ι)/1996), η απόφαση της Επιτροπής να μη δεχθεί τον κατάλογο του Ελληνικού ΔΙΚΑΤΣΑ και να ζητήσει πιστοποιητικό ισοτιμίας από το ΚΥΣΑΤΣ ήταν εύλογη. Το γεγονός ότι το σχέδιο υπηρεσίας δεν προβλέπει την προσκόμιση πιστοποιητικού ισοτιμίας από το ΚΥΣΑΤΣ δεν αποκλείει τη δυνατότητα της Επιτροπής να ζητά την προσκόμιση αυτή. Το σχέδιο υπηρεσίας καθορίζει τα απαιτούμενα προσόντα και όχι τον τρόπο με τον οποίο η Επιτροπή θα ικανοποιηθεί για την κατοχή τους. Περαιτέρω, η Επιτροπή δεν υποχρεούται να αναμένει επ' άπειρον την προσκόμιση αυτή. Ούτε η όποια καθυστέρηση του ΚΥΣΑΤΣ στην εξέταση ενός πτυχίου μπορεί να αναιρέσει το εύλογο ή τη νομιμότητα της απόφασης της Επιτροπής να

ζητήσει το εν λόγω πιστοποιητικό. Έγκειται στον ίδιο τον αιτητή να λάβει τα δέοντα νομικά μέτρα, για να εξασφαλίσει την τοποθέτηση του ΚΥΣΑΤΣ επί του αιτήματός του (Πρ.699/2004).

121. Ορθά ερμηνευόμενο το άρθρο 10(1) του περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμου του 1996 δεν παρέχει δικαίωμα αλλά ούτε και υποχρέωση στην Επιτροπή να αποτείνεται στο ΚΥΣΑΤΣ για εξασφάλιση ισοτιμίας και αντιστοιχίας των τίτλων σπουδών των αιτητών (Α.Ε. 120/2005).
122. Η πληροφόρηση της αιτήτριας ότι η Επιτροπή θα προχωρούσε με την εξέταση της αίτησής της για εγγραφή στον πίνακα διοριστέων, εφόσον αυτή παρουσίαζε πιστοποιητικό ισοτιμίας του πτυχίου της από το ΚΥΣΑΤΣ, δεν αποκάλυπτε οποιαδήποτε απόφαση της Επιτροπής, ούτε συνιστούσε οριστική, θετική ή αρνητική απόφαση για το αίτημά της να συμπεριληφθεί στον πίνακα διοριστέων. Η εν λόγω επιστολή της Επιτροπής δεν αποκάλυπτε οποιαδήποτε διοικητική απόφαση, αλλά συνιστούσε επικοινωνία πληροφοριακού χαρακτήρα, που δεν επηρέαζε κατά οποιοδήποτε τρόπο τα δικαιώματα της αιτήτριας (Πρ.1304/2005).
123. Η απόφαση της Επιτροπής, με την οποία πληροφορούσε τον αιτητή ότι, για να μπορέσει να αποφασίσει επί της αίτησής του, θα έπρεπε αυτός πρώτα να απευθυνθεί προσωπικά στο ΚΥΣΑΤΣ για αξιολόγηση των προσόντων του και μετά η ίδια να προχωρούσε με την εξέταση της αίτησής του, δεν ήταν εκτελεστή διοικητική πράξη, αλλά πράξη πληροφοριακού χαρακτήρα και συνεπώς δεν μπορούσε να προσβληθεί (Πρ. 203/2008).
124. Η διαδικασία για αναγνώριση τίτλου σπουδών αρχίζει με αίτηση του κατόχου τίτλου σπουδών στο ΚΥΣΑΤΣ.
125. Για να αξιολογήσει το ΚΥΣΑΤΣ ένα τίτλο σπουδών, πρέπει να υποβληθεί αίτηση από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο, σύμφωνα με τις εγκεκριμένες διαδικασίες και συνοδευόμενη από όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά (Πρ. 1354/2007).
126. Η υιοθέτηση του Ευρωπαϊκού κεκτημένου υπαγορεύει σε κάθε κράτος-μέλος και κάθε αρχή ή όργανό του όπως σέβονται τα επαγγελματικά προσόντα που αποκτώνται στα υπόλοιπα κράτη-μέλη και όπως λαμβάνουν υπόψη την αξία που αποδίδεται σ' αυτά από το κράτος που τα παρέχει. Το ΚΥΣΑΤΣ είναι το αρμόδιο όργανο στην Κύπρο για αναγνώριση τίτλων σπουδών, όμως οι πιστοποιήσεις του θα πρέπει να αξιολογούνται υπό το φως αποτελεσμάτων πλήρους έρευνας και διαθέσιμων δεδομένων, που περιλαμβάνουν και τις αξιολογήσεις-

πιστοποιήσεις των κρατών-μελών που παρέχουν ακαδημαϊκά και επαγγελματικά προσόντα. Η Επιτροπή πρέπει να προβαίνει σε δέουσα έρευνα και αξιολόγηση όλων των δεδομένων (Πρ. 1204/2008).

127. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004 (Ν.1(Ι)/2004) προβλέπει για την εξουσία του ΚΥΣΑΤΣ να αξιολογεί τους τίτλους σπουδών και δεν καθιστά αυτόματα για όλους τους σκοπούς, περιλαμβανομένης και της εργοδότησης, το πτυχίο του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (Α.Τ.Ι.) πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών, κάτι το οποίο θα παραβίαζε την αρχή της διάκρισης των εξουσιών (Πρ.267/2009).
128. Προπαρασκευαστικές πράξεις δεν μπορούν να προσβληθούν ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Μόνο η τελική διοικητική πράξη μπορεί να προσβληθεί (Α.Ε.3313).
129. Η άρνηση εκ μέρους της διοίκησης να χορηγήσει στον αιτητή πληροφόρηση σχετικά με διοικητική απόφαση που λήφθηκε αναφορικά με τρίτους στο παρελθόν δεν είναι εκτελεστού χαρακτήρα. Δεν είναι προσδιοριστική οποιουδήποτε δικαιώματος του αιτητή, δε διαμορφώνει αφ' εαυτής οποιαδήποτε κατάσταση με έννομες συνέπειες και βρίσκεται εκτός του πεδίου της δικαιοδοσίας δυνάμει του άρθρου 146 του Συντάγματος (Πρ.716/2002, Α.Ε.3693).
130. Το γεγονός ότι έγιναν διορισμοί από τον πίνακα διοριστέων στον οποίο η αιτήτρια αιτήθηκε να εγγραφεί και στον οποίο η Επιτροπή αρνήθηκε να την εγγράψει, σήμαινε ότι η αιτήτρια έπρεπε να στραφεί με νέα προσφυγή εναντίον των διορισμών που είχαν γίνει από τον πίνακα αυτό. Επίσης η προσφυγή της είχε χάσει το αντικείμενο της και για τον λόγο ότι ο πίνακας αυτός στο μεταξύ είχε καταργηθεί (Πρ. 1180/2008).
131. Το Δικαστήριο δεν έχει εξουσία να ελέγχει την αυστηρότητα της πειθαρχικής ποινής που επιβάλλει η Επιτροπή (Πρ.706/2004).
132. Δεν απαιτείτο ακρόαση των απόψεων των αιτητών, γιατί δεν ετίθετο θέμα αντιφατικής μαρτυρίας ή αντιφατικών γεγονότων ή θέμα στο οποίο ο διοικούμενος εκρίνετο για υπαίτια πράξη ή πειθαρχική διαδικασία. Ακρόαση δεν απαιτείται κατά κανόνα, αν η επικείμενη απόφαση, άνκαι δυσμενής, λαμβάνεται ασχέτως προς την υπαιτιότητα του διοικουμένου (Πρ.313/2004, 801/2004, 802/2004, 803/2004, 804/2004, 807/2004 και 808/2004).
133. Με την προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία διορθώθηκε σφάλμα που είχε γίνει υπέρ του αιτητή, επηρεάζονταν αρνητικά τα συμφέροντά του αιτητή και γι' αυτό θα έπρεπε απαραίτητα να του είχε δοθεί

προηγουμένως η ευκαιρία να παρουσιάσει την υπόθεση και την επιχειρηματολογία του και να τεκμηριώσει τις θέσεις του, είτε γραπτώς είτε προφορικώς, πριν ληφθεί οποιαδήποτε δυσμενής γι' αυτόν απόφαση (Πρ. 1766/2006).

134. Η μεταβολή της μισθοδοσίας της αιτήτριας, λόγω εντοπισμού λάθους στην αρχική μισθοδοτική τοποθέτηση της, μετά την πάροδο 10 ετών, χωρίς να έχει καταδειχθεί λόγος δημοσίου συμφέροντος, παραβίαζε τις αρχές της προστασίας των διοικουμένων και της εύρυθμης λειτουργίας της διοίκησης, που τέθηκαν με το άρθρο 54 του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (Ν.159(Ι)/99), το οποίο αναφέρεται στην ανάκληση διοικητικών πράξεων, αφού ο χρόνος που είχε διαρρεύσει ήταν πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα, που ήταν εκτός του «εύλογου χρόνου» (Πρ. 877/2007).
135. Η Επιτροπή, καθορίζοντας τη μισθοδοσία της αιτήτριας, κατά το διορισμό της στη θέση Καθηγήτριας, έπρεπε να λάβει υπόψη ολόκληρη την προϋπηρεσία της και το γεγονός της μεσολάβησης του διορισμού της ως δασκάλας δεν καταργούσε αυτή την προϋπηρεσία, ώστε εμφανώς η αιτήτρια να καταλήγει σε χειρότερη θέση έναντι άλλων που διορίζονταν κατευθείαν ως καθηγητές. Ο κανονισμός 8(β) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημοσίων Υπαλλήλων) Κανονισμών του 1995, σύμφωνα με τον οποίο υπάλληλος που υπηρετεί στη Δημόσια Υπηρεσία και διορίζεται σε άλλη θέση, η οποία βρίσκεται στην ίδια μισθολογική κλίμακα, διατηρεί τη βαθμίδα της κλίμακας στην οποία βρισκόταν πριν από το διορισμό του καθώς και την ημερομηνία προσαύξησής του, θεσπίστηκε για να κατοχυρώσει και όχι για να αποκόψει ή περιορίσει δικαιώματα (Πρ. 276/2008).
136. Η δυνατότητα που παρέχεται από τον Κανονισμό 9(6) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 214/2000) σε υποψήφιο για επανάληψη του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης αφορά μόνο τη μη επιτυχή συμπλήρωση του προγράμματος λόγω μη συγκέντρωσης της απαιτούμενης βαθμολογίας σε ένα ή περισσότερους τομείς και ο Κανονισμός αυτός δεν επεκτείνεται σε οτιδήποτε άλλο και δη στη μη επιτυχή συμπλήρωση του προγράμματος λόγω απουσιών, οι οποίες ρυθμίζονται εξαντλητικά και αποκλειστικά από τον Κανονισμό 10 (Α.Ε. 85/2006).
137. Μπορεί η συμπεριφορά της αιτήτριας στην εναντίον της πειθαρχική διαδικασία να μην ήταν η αρμόζουσα, σε σημείο μάλιστα που προκάλεσε την αντίδραση όχι μόνο του Προέδρου και των Μελών της Επιτροπής,

αλλά και του ιδίου του συνηγόρου της, αυτή όμως δεν τεκμηρίωνε οξεία έχθρα, με την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό στο άρθρο 42(2) του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (Ν.158(I)/1999), ώστε να έπρεπε ο Πρόεδρος να εξαιρεθεί της περαιτέρω διαδικασίας, για διασφάλιση της απαιτούμενης αμεροληψίας. Επιπλέον, ο Πρόεδρος δεν έπρεπε να υπογράψει ο ίδιος (και μόνος) την απόφαση, εφόσον είχε εξαιρεθεί και δεν συμμετείχε στην περαιτέρω ακρόαση (Πρ. 99/2008).

ΠΑΡΑΠΟΝΑ/ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΟ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ

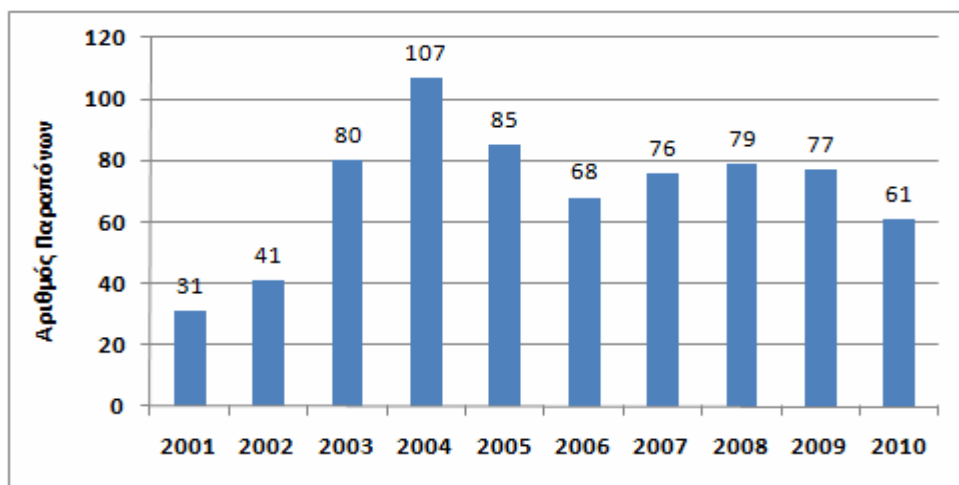
Αριθμός εκπαιδευτικών καταφεύγει στο Γραφείο της Επιτροπής Διοικήσεως, για να διατυπώσει παράπονα ή/και καταγγελίες εναντίον της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, αναφορικά με ισχυριζόμενη δυσμενή διάκριση σε βάρος τους ή/και καταπάτηση δικαιωμάτων τους. Τα παράπονα/καταγγελίες που υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως το 2010 αναλύονται στο υποκεφάλαιο αυτό, μέσα από την ακόλουθη θεματολογία:

- ❑ Έκταση των παραπόνων
- ❑ Θεματική των παραπόνων
- ❑ Έκβαση των παραπόνων



Έκταση των παραπόνων

Κατά το υπό επισκόπηση έτος, υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως συνολικά 61 παράπονα/καταγγελίες, τα οποία εστρέφοντο εναντίον της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Σε σύγκριση με το έτος 2009, κατά το οποίο είχαν υποβληθεί 77 παράπονα, τα παράπονα που υποβλήθηκαν το 2010 ήταν κατά 16 λιγότερα, σημειώθηκε δηλαδή μείωση 21%. Ο αριθμός παραπόνων που υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως εναντίον της Επιτροπής, από το 2001 μέχρι το 2010, φαίνεται στο γράφημα Γ.2 πιο κάτω.



Γράφημα Γ.2: Παράπονα που υποβλήθηκαν στην Επίτροπο Διοικήσεως κατά τα έτη 2001-2010

Θεματική των παραπόνων

Από τα 61 παράπονα που υποβλήθηκαν στην Επιτροπή Διοικήσεως κατά το έτος 2010, 24 παραπέμφθηκαν στην Επιτροπή, από την οποία ζητήθηκαν τα σχόλια/απόψεις της. Τα υπόλοιπα 37 εξετάστηκαν και έτυχαν χειρισμού απ' ευθείας από το Γραφείο της Επιτροπής Διοικήσεως. Μέχρι το τέλος του 2010, η Επιτροπή υπέβαλε στην Επιτροπή Διοικήσεως τα σχόλια/απόψεις της για τα 21 παράπονα που παραπέμφθηκαν σ' αυτήν.

Ανάλυση των 24 παραπόνων που παραπέμφθηκαν στην Επιτροπή αποκαλύπτει ότι αυτά εμπίπτουν σε 6 κατηγορίες. Οι λεπτομέρειες φαίνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας Γ.2

Κατηγοριοποίηση των παραπόνων που υποβλήθηκαν το 2010 στην Επιτροπή Διοικήσεως εναντίον της Επιτροπής και παραπέμφθηκαν στην Επιτροπή για σχόλια/απόψεις

Κατηγορία	Αριθμός Παραπόνων	Ποσοστό %
Πίνακες διοριστέων	10	42
Μεταθέσεις/τοποθετήσεις	7	29
Προαγωγές	3	13
Διορισμοί (εκτάκτων-αντικαταστατών)	2	8
Μη κοινοποίηση έκθεσης ιατροσυμβουλίου	1	4
Καθυστέρηση επανεξέτασης ακυρωθείσας από το Ανώτατο Δικαστήριο απόφασης της Επιτροπής	1	4
Σύνολο	24	100%

Έκβαση των παραπόνων

Η Επιτροπή δεν είχε ενημέρωση για την τελική έκβαση των περισσότερων παραπόνων, για τα οποία είχε υποβάλει στην Επιτροπή Διοικήσεως τα σχόλια/απόψεις της. Ενημέρωση είχε μόνο για τα πιο κάτω παράπονα:

Παράπονο αριθμός 8/2010

Αντικείμενο του παραπόνου ήταν η μη μετάθεση της παραπονουμένης στην έδρα της. Το αίτημα της παραπονουμένης για μετάθεση στην έδρα της ικανοποιήθηκε. Ύστερα από την εξέλιξη αυτή, η Επιτροπή Διοικήσεως θεώρησε ότι οι λόγοι του παραπόνου εξέλειπαν και πληροφόρησε σχετικά την παραπονούμενη.

Παράπονο αριθμός 428/2010

Αντικείμενο του παραπόνου ήταν η απόρριψη του αιτήματος της παραπονουμένης να της παραχωρηθούν μονάδες για πρόσθετο προσόν στον πίνακα διοριστέων καθηγητών Φιλολογικών, στον οποίο ήταν εγγεγραμμένη. Το αίτημα απορρίφθηκε γιατί το πρόσθετο προσόν της παραπονουμένης (μεταπτυχιακός τίτλος) δεν πληρούσε την απαίτηση του άρθρου 28B(3)(β) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων.

Η Επιτροπή Διοικήσεως, υπόψη της οποίας τέθηκαν οι λόγοι απόρριψης του αιτήματος της παραπονουμένης, αποφάνθηκε ότι η κρίση της Επιτροπής στο συγκεκριμένο αίτημα ήταν ευλόγως επιτρεπτή και ως εκ τούτου δεν υπήρχε οποιοδήποτε περιθώριο παρέμβασής της σε σχέση με το αντικείμενο του εν λόγω παραπόνου.

Παράπονο αριθμός 507/2010

Αντικείμενο του παραπόνου ήταν η μη τήρηση από την Επιτροπή, όπως ισχυριζόταν η παραπονούμενη, της σειράς προτεραιότητας που έχουν οι υποψήφιοι καθηγητές Ιταλικών στο θέμα του διορισμού τους ως αντικαταστατών.

Η διαδικασία διορισμού αντικαταστατών έχει ως εξής: Οι ενδιαφερόμενοι να εργαστούν ως αντικαταστάτες εγγράφονται σε ειδικό κατάλογο αντικαταστατών, με βάση τη σειρά κατάταξης που έχουν στον οικείο πίνακα διοριστέων. Όταν παρουσιαστεί κάποια ανάγκη για αντικατάσταση, ερωτώνται τηλεφωνικώς οι ενδιαφερόμενοι, με βάση την κατάταξη που έχουν στον προαναφερόμενο ειδικό κατάλογο, κατά πόσον ενδιαφέρονται για τη συγκεκριμένη αντικατάσταση. Η διαδικασία αυτή συνεχίζεται μέχρι την εξεύρεση αντικαταστάτη. Η διαδικασία εξεύρεσης αντικαταστατών είναι επίπονη και πολλές φορές χρονοβόρα. Και τούτο γιατί, σε πολλές περιπτώσεις, εκπαιδευτικοί στους οποίους προτείνεται συγκεκριμένη αντικατάσταση δεν την αποδέχονται, είτε γιατί είναι μικρής διάρκειας είτε γιατί το σχολείο που θα εργαστούν βρίσκεται μακριά από την έδρα τους.

Υπό το φως των πιο πάνω δυσκολιών και προβλημάτων, η Επιτροπή μελέτησε το θέμα και αποφάσισε τη λήψη μέτρων για βελτίωση της διαδικασίας διορισμού αντικαταστατών. Συγκεκριμένα, αποφάσισε όπως οι ενδιαφερόμενοι να εργαστούν ως αντικαταστάτες δηλώνουν μόνο δύο επαρχίες στις οποίες θα εργάζονται ως αντικαταστάτες. Το μέτρο αυτό ήδη εφαρμόζεται και έχει βελτιώσει αισθητά την όλη διαδικασία των αντικαταστάσεων.

Η παραπονούμενη, σε αντίθεση με την πιο πάνω απόφαση της Επιτροπής, παραπονέθηκε γιατί δεν διορίστηκε ως αντικαταστάτρια και σε άλλες Επαρχίες, πέραν των δύο στις οποίες δήλωσε ότι ενδιαφερόταν να εργαστεί. Γι' αυτό το παράπονό της κρίθηκε αδικαιολόγητο.

Τα πιο πάνω τέθηκαν υπόψη της Επιτρόπου Διοικήσεως, η οποία έκρινε ότι η μεταχείριση της οποίας έτυχε η παραπονούμενη στο θέμα του διορισμού της ως αντικαταστάτριας ήταν ευλόγως επιτρεπτή και, ως εκ τούτου, δεν υπήρχε λόγος για οποιαδήποτε παρέμβασή της σε σχέση με το αντικείμενο του συγκεκριμένου παραπόνου.

Παράπονο αριθμός 1383/2010

Αντικείμενο του παραπόνου ήταν η απόφαση της Επιτροπής να απορρίψει την ένσταση του παραπονουμένου για τη μη παραχώρηση σ' αυτόν μονάδων πρόσθετων προσόντων για το μεταπτυχιακό του τίτλο Master of Business Administration (MBA), που απέκτησε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου, σε διαδικασία προαγωγών στη θέση Βοηθού Διευθυντή Α' για τα Φιλολογικά, στην οποία ήταν υποψήφιος.

Η Επιτροπή απέρριψε την ένσταση του παραπονουμένου, γιατί έκρινε ότι ο συγκεκριμένος τίτλος του δεν πληρούσε την πρόνοια του εδαφίου 4(β), του άρθρου 35B των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων, σύμφωνα με την οποία, σε διαδικασίες προαγωγών διδακτικού προσωπικού, παραχωρούνται μία έως πέντε μονάδες για πρόσθετο προσόν, το οποίο είναι συναφές με την εκπαίδευση ή την ειδικότητα του υποψηφίου ή τα καθήκοντα της θέσης. Η Επιτροπή, ύστερα από έρευνα και προσεκτική εξέταση του περιεχομένου του τίτλου του παραπονουμένου, διαπίστωσε ότι ο εν λόγω τίτλος αφορά, κατά κύριο λόγο, τη διοίκηση μιας επιχείρησης, έννοια στην οποία δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι εμπίπτει η διοίκηση ενός σχολείου.

Τα πιο πάνω τέθηκαν υπόψη της Επιτρόπου Διοικήσεως, η οποία έκρινε ότι η απόφαση της Επιτροπής να απορρίψει την ένσταση του παραπονουμένου ήταν ευλόγως επιτρεπτή και, ως εκ τούτου, δεν υπήρχε οποιοδήποτε περιθώριο δικής της παρέμβασης αναφορικά με το αντικείμενο του συγκεκριμένου παραπόνου.

Παράπονο αριθμός 1526/2010

Αντικείμενο του παραπόνου ήταν η απόφαση της Επιτροπής να μεταθέσει την παραπονούμενη εκτός έδρας, ύστερα από την προαγωγή της στη θέση Διευθύντριας Προδημοτικής Εκπαίδευσης. Η μετάθεση της παραπονουμένης έγινε με βάση τον κανονισμό 8(1) των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987 (Κ.Δ.Π.212/87), ο οποίος προνοεί ότι εκπαιδευτικοί λειτουργοί που προάγονται στη θέση Διευθυντή ή Βοηθού Διευθυντή υπόκεινται σε μετάθεση εκτός έδρας κατά ή μετά την προαγωγή τους.

Η Επίτροπος Διοικήσεως, υπόψη της οποίας τέθηκαν οι λόγοι μετάθεσης της παραπονουμένης, αποφάνθηκε ότι η Επιτροπή ενήργησε μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων που της παρέχει ο πιο πάνω αναφερόμενος κανονισμός

και, ως εκ τούτου, δεν υπήρχε οποιοδήποτε περιθώριο δικής της παρέμβασης σε σχέση με το αντικείμενο του συγκεκριμένου παραπόνου.

Παράπονο αριθμός 1715/2010

Αντικείμενο του παραπόνου ήταν η παράλειψη/καθυστέρηση της Επιτροπής να κοινοποιήσει στην παραπονούμενη αντίγραφο έκθεσης ιατροσυμβουλίου που την αφορούσε.

Το αίτημα της παραπονουμένης ικανοποιήθηκε και ενημερώθηκε σχετικά η Επίτροπος Διοικήσεως. Ύστερα από την εξέλιξη αυτή, η Επίτροπος Διοικήσεως πληροφόρησε την παραπονούμενη ότι δεν συνέτρεχε πλέον οποιοσδήποτε λόγος δικής της παρέμβασης.

ΜΕΡΟΣ Δ



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: ΠΙΝΑΚΕΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: ΓΡΑΦΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α



ΠΙΝΑΚΕΣ

Πίνακας 1

Πίνακες διοριστέων στη δημοτική, προδημοτική και ειδική εκπαίδευση, κατά ειδικότητα και πιθανότητα διορισμού

Ειδικότητα	Αριθμός υποψηφίων στους πίνακες	Μέσος όρος μόνιμων διορισμών ετησίως 2004-2010
Δάσκαλος	1940	138,7
Νηπιαγωγός	2225	25,7
Ειδικός Εκπαιδευτικός		
Ειδικής Γυμναστικής	60	0,3
Ειδικών Μαθησιακών, Νοητικών, Λειτουργικών και Προσαρμοστικών Δυσκολιών	316	18,7
Εκπαιδευτικής Ακουολογίας	3	
Εργοθεραπείας	66	0,7
Κωφών	5	0,1
Λογοθεραπείας	323	4,1
Μουσικοθεραπείας	10	0,3
Τυφλών	1	0,1
Φυσιοθεραπείας	177	0,3
Σύνολο	5126	

Πίνακας 2

Πίνακες διοριστέων στη μέση γενική εκπαίδευση, κατά ειδικότητα και πιθανότητα διορισμού

<i>Ειδικότητα</i>	<i>Αριθμός υποψηφίων στους πίνακες</i>	<i>Μέσος όρος μόνιμων διορισμών ετησίως 2004-2010</i>
Θρησκευτικών	939	8,9
Φιλολογικών	5240	80,0
Μαθηματικών	1969	38,1
Φυσικής	1060	20,4
Χημείας	919	12,7
Βιολογίας	619	12,4
Γεωλογίας	160	
Γεωπονίας*	175	
Αγγλικών	1598	18,1
Γαλλικών	537	7,0
Γερμανικών*	235	
Εμπορικών/Οικονομικών	3868	12,4
Φυσικής Αγωγής	1840	17,7
Μουσικής	706	7,1
Τέχνης	467	9,9
Οικιακής Οικονομίας	131	8,9
Ψυχολογίας*	831	
Πληροφορικής/Επιστήμης ΗΥ	1593	42,9
Συμβουλευτ. και Επαγγελμ. Αγωγής	146	2,7
Γεωγραφίας	57	0,7
Ιταλικών	220	2,9
Τεχνολογίας	61	9,4
Τεχνολογίας (χωρίς μαθήματα)	1207	
Ισπανικών	74	1,0
Ρωσικών	73	0,1
Τουρκικών	274	0,9
Φωτογραφικής Τέχνης	36	0,7
Θεατρολογίας	150	0,7
Σύνολο	25185	

* Δεν έγιναν ακόμη μόνιμοι διορισμοί.

Πίνακας 3

Πίνακες διοριστέων στη μέση τεχνική εκπαίδευση, κατά ειδικότητα και πιθανότητα διορισμού

<i>Ειδικότητα</i>	<i>Αριθμός υποψηφίων στους πίνακες</i>	<i>Μέσος όρος μόνιμων διορισμών ετησίως 2001-2009</i>
Μηχανολογίας	989	3,7
Μηχανικής Αυτοκινήτων	77	2,7
Ηλεκτρολογίας	1913	8,1
Δομικών	1192	3,1
Ξενοδοχειακών	477	4,4
Γραφικών Τεχνών	153	4,4
Διακοσμητικής	69	1,1
Ξυλουργικής	26	1
Σχεδίασης Επίπλων	11	0,4
Χημικής Μηχανικής	112	
Κεραμικής-Αγγειοπλαστικής	9	
Αργυροχοΐας/Χρυσοχοΐας	20	0,1
Μηχανουργική-Εφαρμοστήριο	5	
Ένδυση	54	
Υποδημοτοποιΐας	3	
Γεωπονίας	215	0,6
Ελασματοουργίας-Συγκολλήσεων	3	
Υδραυλικών	5	
Σύνολο	5333	

Πίνακας 4

Κατανομή, κατά ειδικότητα, των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων μέσης γενικής εκπαίδευσης, κατά την περίοδο 1.1.2010 - 31.12.2010, και των αιτήσεων που έγιναν δεκτές

<i>Ειδικότητα</i>	<i>Αιτήσεις που υποβλήθηκαν</i>	<i>Αιτήσεις που έγιναν δεκτές</i>
	<i>Αρ.</i>	<i>Αρ.</i>
Θρησκευτικών	159	157
Φιλολογικών	1031	955
Μαθηματικών	372	350
Φυσικής	250	239
Χημείας	144	117
Βιολογίας	150	141
Γεωλογίας	19	19
Γεωπονίας	27	17
Αγγλικών	206	175
Γαλλικών	87	79
Γερμανικών	40	36
Εμπορικών/Οικονομικών	332	242
Φυσικής Αγωγής	183	176
Μουσικής	89	61
Τέχνης	117	89
Οικιακής Οικονομίας	33	25
Ψυχολογίας	98	75
Πληροφορικής/Επιστ. ΗΥ	431	263
Συμβουλευτ. και Επαγγελματ. Αγωγής	35	20
Γεωγραφίας	17	15
Ιταλικών	61	55
Τεχνολογίας	11	1
Τεχνολογίας (χωρίς μαθήματα)	258	171
Ισπανικών	37	34
Ρωσικών	9	7
Τουρκικών	31	30
Φωτογραφικής Τέχνης	12	5
Θεατρολογίας	39	36
Σύνολο	4278	3590

Πίνακας 5

Κατανομή, κατά ειδικότητα, των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για εγγραφή στους πίνακες διοριστέων μέσης τεχνικής εκπαίδευσης, κατά την περίοδο 1.1.2010-31.12.2010, και των αιτήσεων που έγιναν δεκτές

<i>Ειδικότητα</i>	<i>Αιτήσεις που υποβλήθηκαν</i>	<i>Αιτήσεις που έγιναν δεκτές</i>
	<i>Αρ.</i>	<i>Αρ.</i>
Μηχανολογίας	160	81
Μηχανικής Αυτοκινήτων	29	8
Ηλεκτρολογίας	303	131
Δομικών	95	36
Ξενοδοχειακών	80	12
Γραφικών Τεχνών	45	13
Διακοσμητικής	13	5
Ξυλουργικής	7	3
Σχεδίασης Επίπλων	10	2
Χημικής Μηχανικής	14	10
Κεραμικής-Αγγειοπλαστικής	0	0
Αργυροχοΐας/Χρυσοχοΐας	1	0
Μηχανουργική-Εφαρμοστήριο	13	0
Ένδυση	9	1
Γεωπονίας	65	33
Ελασματοουργίας-Συγκολλήσεων	6	0
Υδραυλικών	21	0
<i>Σύνολο</i>	<i>871</i>	<i>335</i>

Πίνακας 6

Πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης υποψήφιων εκπαιδευτικών μέσης εκπαίδευσης

Έτος	Δήλωσαν συμμετοχή	Αποχώρησαν	Απέτυχαν	Συμπλήρωσαν με επιτυχία
1999 - 2000	45	10	2	33
2000 - 2001	95	23	1	71
2001 - 2002	247	11	8	228
2002 - 2003	420	36	4	380
2003 - 2004	454	69	2	383
2004 - 2005	698	133	4	561
2005 - 2006 (Θερινό)	647	116	2	529
2005 - 2006 (Χειμερινό)	361	67	6	288
2006 - 2007	403	63	3	337
2007 - 2008	384	80	22	282
2008 - 2009	537	85	40	412
2009 - 2010	659	70	104	485

Πίνακας 7

Μόνιμοι διορισμοί, διορισμοί με σύμβαση και έκτακτοι διορισμοί στη μέση γενική εκπαίδευση, κατά ειδικότητα, κατά τη σχολική χρονιά 2010-2011

<i>Ειδικότητα</i>	<i>Είδος διορισμού</i>			
	<i>Μόνιμος</i>	<i>Με Σύμβαση</i>	<i>Έκτακτος</i>	<i>Σύνολο</i>
Αγγλικών	16	54	1	71
Βιολογίας	7	34	2	43
Γαλλικών	6	19	4	29
Γερμανικών		4	4	8
Γεωγραφίας	1	4	1	6
Εμπορικών/Οικονομικών	13	47	26	86
Θεατρολογίας		4	20	24
Θρησκευτικών	7	28	2	37
Ισπανικών	1	8	11	20
Ιταλικών	4	10	7	21
Μαθηματικών	34	94	1	130
Μουσικής	3	13	3	19
Οικιακής Οικονομίας	6	27	2	35
Πληροφορικής/Επιστ. ΗΥ	6	17	6	29
Ρωσσικών		4	4	8
Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής		6	20	26
Τέχνης	8	36	12	56
Τεχνολογίας	7	28	5	40
Τουρκικών	1	2	2	5
Φιλολογικών	32	130	15	177
Φυσικής	9	35	13	57
Φυσικής Αγωγής	13	36	14	63
Φωτογραφικής Τέχνης			5	5
Χημείας	8	20	11	39
Σύνολο	182	660	191	1034

Πίνακας 8

Μόνιμοι διορισμοί, διορισμοί με σύμβαση και έκτακτοι διορισμοί στη μέση τεχνική εκπαίδευση, κατά ειδικότητα, κατά τη σχολική χρονιά 2010-2011

<i>Ειδικότητα</i>	<i>Είδος διορισμού</i>			
	<i>Μόνιμος</i>	<i>Με Σύμβαση</i>	<i>Έκτακτος</i>	<i>Σύνολο</i>
Αργυροχοΐας/Χρυσοχοΐας		2		2
Γεωπονίας		1		1
Γραφικών Τεχνών	7		5	12
Διακοσμητικής	1		1	2
Δομικών	2		16	18
Ένδυση			2	2
Ηλεκτρολογίας	8	1	24	33
Μηχανικής Αυτοκινήτων	2		3	5
Μηχανολογίας	2	1	10	13
Ξενοδοχειακών	3		4	7
Ξυλουργικής	1	2	1	4
Σχεδίασης Επίπλων	1			1
Σύνολο	27	7	66	100

Πίνακας 9

Αναλυτική κατάσταση των προαγωγών του 2010
στη δημοτική εκπαίδευση

<i>Θέση</i>	<i>Αριθμός</i>	<i>Ποσοστό %</i>
Προδημοτική		
Βοηθός Διευθυντής	2	1,4
Διευθυντής	2	1,4
Δημοτική		
Βοηθός Διευθυντής	78	53,1
Διευθυντής	61	41,5
Επιθεωρητής		
Ειδικών Μαθημάτων		
Γενικών Μαθημάτων	4	2,7
Πρώτος Λειτουργός Εκπαίδευσης		
Σύνολο	147	100

Πίνακας 10

Αναλυτική κατάσταση των προαγωγών του 2010 στη μέση γενική εκπαίδευση

Θέση	Αριθμός	Ποσοστό %
Βοηθός Διευθυντής		
Αγγλικών	11	3,8
Βιολογίας	4	1,4
Γαλλικών	4	1,4
Εμπορικών/Οικονομικών	8	2,8
Θρησκευτικών	7	2,4
Μαθηματικών	22	7,6
Μουσικής	4	1,4
Οικιακής Οικονομίας	4	1,4
Πληροφορικής/Επιστ. ΗΥ	5	1,7
Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής	1	0,3
Σχεδιασμού και Τεχνολογίας	5	1,7
Τέχνης	3	1,0
Φιλολογικών	45	15,6
Φυσικής	7	2,4
Φυσικής Αγωγής	17	5,9
Χημείας	4	1,4
Βοηθός Διευθυντής Α'		
Αγγλικών	12	4,2
Βιολογίας	1	0,3
Γαλλικών	3	1,0
Εμπορικών/Οικονομικών	2	0,7
Θρησκευτικών	4	1,4
Μαθηματικών	12	4,2
Μουσικής	2	0,7
Οικιακής Οικονομίας	3	1,0
Πληροφορικής/Επιστ. ΗΥ	2	0,7
Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής	1	0,3
Σχεδιασμού και Τεχνολογίας	2	0,7
Τέχνης	2	0,7
Φιλολογικών	33	11,4
Φυσικής	4	1,4
Φυσικής Αγωγής	7	2,4
Φυσιογνωστικών	1	0,3
Χημείας	2	0,7
Διευθυντής	39	13,5
Επιθεωρητής	4	1,4
Πρώτος Λειτουργός Εκπαίδευσης	2	0,7
Σύνολο	289	100

Πίνακας 11

Αναλυτική κατάσταση των προαγωγών του 2010 στη μέση τεχνική εκπαίδευση

Θέση	Αριθμός	Ποσοστό %
Βοηθός Διευθυντής		
Αργυροχοΐας/Χρυσοχοΐας	1	1,9
Διακοσμητικής	1	1,9
Δομικών	3	5,6
Ηλεκτρολογίας	6	11,1
Μηχανολογίας	5	9,3
Ξενοδοχειακών	4	7,4
Βοηθός Διευθυντής Α΄		
Γραφικών Τεχνών	1	1,9
Δομικών	4	7,4
Ηλεκτρολογίας	4	7,4
Μηχανολογίας	5	9,3
Ξενοδοχειακών	2	3,7
Ανώτερος Εκπαιδευτής	2	3,7
Πρώτος Εκπαιδευτής	5	9,3
Διευθυντής	6	11,1
Επιθεωρητής	4	7,4
Πρώτος Λειτουργός Εκπαίδευσης	1	1,9
Σύνολο	54	100,0

Πίνακας 12

Μέσοι όροι μονάδων συμβουλευτικών επιτροπών, απόδοσης στη συνέντευξη και ηλικίας προαχθέντων βοηθών διευθυντών Α΄ σχολείων μέσης εκπαίδευσης, κατά ειδικότητα

<i>Ειδικότητα</i>	<i>Βοηθοί Διευθυντές Α΄</i>			
	<i>Συχν.</i>	<i>Μ.Ο. μον. συμβ. επιτρ.</i>	<i>Μ.Ο. απόδοσης στην συν.</i>	<i>Μ.Ο. ηλικίας</i>
Αγγλικών	12	196	2,2	56,1
Βιολογίας	1	195,3	2	52,0
Γαλλικών	3	197,3	2,8	57,7
Γραφικών Τεχνών	1	191,8	2,5	57,0
Δομικών	4	196,5	2,3	58,3
Εμπορικών	2	195,1	3	58,5
Ηλεκτρολογίας	4	187,8	2,6	54,3
Θρησκευτικών	4	200,5	2,6	52,8
Μαθηματικών	12	197,2	2,3	56,9
Μηχανολογίας	5	198,3	2,3	57,8
Μουσικής	2	197,4	2	56,0
Ξενοδοχειακών	2	198,4	3	52,5
Οικιακής Οικονομίας	3	190,7	1,5	56,7
Πληροφορικής/Επιστήμης Η.Υ.	2	192,0	3,3	50,0
Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής	1	194,8	4	59,0
Τέχνης	2	199,6	0,8	56,5
Τεχνολογίας	2	191,3	3,5	53,0
Φιλολογικών	33	198,8	2,3	54,1
Φυσικής	4	197,5	3,8	55,0
Φυσικής Αγωγής	7	198,2	3	57,4
Φυσιογνωστικών	1	198,3	2	59,0
Χημείας	2	197,5	3	58,0

Πίνακας 13

Μέσοι όροι μονάδων συμβουλευτικών επιτροπών, απόδοσης στη συνέντευξη και ηλικίας προαχθέντων βοηθών διευθυντών σχολείων μέσης εκπαίδευσης, κατά ειδικότητα

<i>Ειδικότητα</i>	<i>Βοηθοί Διευθυντές</i>			
	<i>Συχν.</i>	<i>Μ.Ο. μον. συμβ. επιτρ.</i>	<i>Μ.Ο. απόδοσης στην συν.</i>	<i>Μ.Ο. ηλικίας</i>
Αγγλικών	11	201,3	2,4	55,7
Αργυροχοΐας/Χρυσοχοΐας	1	196,5	2,5	51
Βιολογίας	4	195	2,6	50,8
Γαλλικών	4	195	2,8	54,5
Διακοσμητικής	1	189,3	2,5	54
Δομικών	3	191,6	2,5	57
Εμπορικών	8	191,1	1,3	58,3
Ηλεκτρολογίας	6	189,9	2,4	51,7
Θρησκευτικών	7	208,7	1,9	51,7
Μαθηματικών	22	196	2,3	50,4
Μηχανολογίας	5	189,9	2,5	54,2
Μουσικής	4	201,2	2,8	44,3
Ξενοδοχειακών	4	187,6	2	49,3
Οικιακής Οικονομίας	4	197,3	3,1	49,3
Πληροφορικής/Επιστήμης Η.Υ.	5	191,6	2,4	47
Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής	1	193,8	4	44
Τέχνης	3	201,4	1,7	51,3
Τεχνολογίας	5	196	2,3	56
Φιλολογικών	45	205	2,4	52,6
Φυσικής	7	194,9	2,6	49,6
Φυσικής Αγωγής	17	211,1	2	55,5
Χημείας	4	190,3	2,1	53,8

Πίνακας 14

Αναλυτική κατάσταση των αποσπάσεων του έτους 2010, κατά υπηρεσία και εκπαιδευτική βαθμίδα (ισοδυναμία πλήρους απασχόλησης)

Υπηρεσία	Εκπαιδευτική βαθμίδα				
	Δημοτική	Μέση Γενική	Μέση Τεχνική	Σύνολο	%
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση)	7	1	-	8	3,5
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Διάφορες Υπηρεσίες)	22,8	21,4	3,6	47,8	21,1
Διεύθυνση Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης	7	9	-	16	7,1
Διεύθυνση Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης	-	6,8	-	6,8	3,0
Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης	-	-	2,6	2,6	1,1
Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης	3	-	-	3	1,3
Γραφείο Αναλυτικών Προγραμμάτων	2,8	7,4	-	10,2	4,5
Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου	14,6	13,4	1,6	29,6	13,0
Υπηρεσία Ανάπτυξης Προγραμμάτων	3	1,8	3	7,8	3,4
Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας	1,4	1	-	2,4	1,1
Ειδική Εκπαίδευση	-	1	7,6	8,6	3,8
Σχολή Τυφλών	-	6,2	0,6	6,8	3,0
Σχολή Κωφών	-	4,4	1,00	5,4	2,4
Έργα Πληροφορικής ΔΙΑΣ/ΤΠΕ	14,2	6,4	1	21,6	9,6
Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών	-	1	-	1	0,4
Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης	-	1,4	-	1,4	0,6
Επιμορφωτικά Κέντρα Κύπρου	5	-	-	5	2,2
Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ)	1	2	-	3	1,3
Κυπριακή Εκπαιδευτική Αποστολή στη Μεγάλη Βρετανία	40	-	-	40	17,6
Σύνολο	121,8	84,2	21	227	100

Πίνακας 15

Παραχώρηση υπηρεσιών κατά το 2010, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα
(ισοδυναμία πλήρους απασχόλησης)

<i>Εκπαιδευτική βαθμίδα</i>	<i>Συχνότητα</i>	<i>%</i>
Δημοτική Εκπαίδευση	17,8	34
Μέση Γενική Εκπαίδευση	30,0	58
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	4,4	8
<i>Σύνολο</i>	<i>52,2</i>	<i>100</i>

Πίνακας 16

Ειδικοί Σύμβουλοι κατά το 2010, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα
(ισοδυναμία πλήρους απασχόλησης)

<i>Εκπαιδευτική βαθμίδα</i>	<i>Συχνότητα</i>	<i>%</i>
Δημοτική Εκπαίδευση	45,0	57
Μέση Γενική Εκπαίδευση	31,6	40
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	2,2	3
<i>Σύνολο</i>	<i>78,8</i>	<i>100</i>

Πίνακας 17

Συνδετικοί Λειτουργοί κατά το 2010, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα
(ισοδυναμία πλήρους απασχόλησης)

<i>Εκπαιδευτική βαθμίδα</i>	<i>Συχνότητα</i>	<i>%</i>
Δημοτική Εκπαίδευση	10,4	45
Μέση Γενική Εκπαίδευση	11,2	48
Μέση Τεχνική Εκπαίδευση	1,6	7
<i>Σύνολο</i>	<i>23,2</i>	<i>100</i>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β



ΓΡΑΦΗΜΑΤΑ

